



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Aprendizaje cooperativo y producción de textos en
estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16,
Supe 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Raquel Dita Alva Corcuera

ASESOR:

Dr. Ulises Córdova García

SECCIÓN

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y del adolescente

PERÚ - 2018

Página del jurado

Dra. Lidia Neyra Huamani
Presidente

Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza
Secretario

Dr. Ulises Córdova García
Vocal

Dedicatoria

A Dios por ser mi horizonte en cada despertar de mi vida. A mi madre, por sus grandes ejemplos de perseverancia, trabajo y lucha. A mi esposo y mis dos amados hijos Piero y Ernesto que son siempre mis compañeros de vida. A todos los niños que tuve a mi cargo y que tendré mientras trabaje en el magisterio. Gracias a todos ellos por ser lo que soy ahora.

Agradecimiento

A todos aquellos docentes que han contribuido en mi formación académica, desde el nivel primaria, secundaria y superior por sus orientaciones oportunas y constructivas.

Asimismo, a las Instituciones Educativas 20520 y 20522 de la RED 9 de Supe de la UGEL n°. 16 quienes permitieron ser parte de este trabajo de investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Raquel Dita Alva Corcuera; estudiante del programa de maestría en psicología educativa de la escuela postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 18185095 con la tesis titulada: Aprendizaje cooperativo y producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagios (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado, piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 21 de octubre de 2017

Br. Raquel Dita Alva Corcuera

DNI N° 18185095

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”, para elaborar la tesis, presento el trabajo de investigación titulado: Aprendizaje cooperativo y producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

En este trabajo se describe los hallazgos de la investigación, la cual tuvo como objetivo: Determinar la relación entre aprendizaje cooperativo y producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017; con una muestra de 100 estudiantes.

El estudio está compuesto por siete secciones, en el primero denominado Introducción se describe el problema de investigación, justificación, antecedentes y objetivos que dan los primeros conocimientos del tema, así como la fundamentación teórica de las variables aprendizaje cooperativo y producción de textos, en la segunda sección se presenta los componentes metodológicos, en la tercera sección se presenta los resultados, seguidamente en la cuarta sección la discusión del tema, en la quinta sección se desarrollan las conclusiones arribadas, mientras que en la sexta sección exponen las recomendaciones y en la séptima sección se adjunta las referencias y por último se colocan los apéndices.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

Índice

	pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Antecedentes	14
1.2. Fundamentación teórica	20
1.3. Justificación	40
1.4. Problema	41
1.5. Hipótesis	44
1.6. Objetivos	45
II. Marco metodológico	47
2.1. Variables	48
2.2. Operacionalización de variables	49
2.3. Metodología	50
2.4. Tipo de estudio	50
2.5. Diseño	51
2.6. Población y muestra	52
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
2.8. Métodos de análisis de datos	56
2.9. Aspectos éticos	56
III. Resultados	57
IV. Discusión	75
V. Conclusiones	79

VI. Recomendaciones	82
VII. Referencias bibliográficas	85
Anexos	

Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 2. Instrumento para medir la variable aprendizaje cooperativo

Anexo 3. Instrumento para medir la variable producción de textos

Anexo 4. Base de datos de la variable aprendizaje cooperativo

Anexo 5. Base de datos de la variable producción de textos

Anexo 6. Certificado de validez de los instrumentos

Anexo 7. Carta de presentación que otorga la Escuela de Posgrado

Anexo 8. Carta de aceptación de las instituciones educativas

Anexo 9. Artículo científico.

Lista de tablas

		pág.
Tabla 1	Matriz de operacionalización de variable aprendizaje cooperativo	49
Tabla 2	Matriz de operacionalización de variable producción de textos	49
Tabla 3	Población de estudio	52
Tabla 4	Resultados de la validez de contenido de los instrumentos	55
Tabla 5	Análisis de Alfa de Cronbach	55
Tabla 6	Niveles de confiabilidad	56
Tabla 7	Niveles de aprendizaje cooperativo	58
Tabla 8	Niveles de interdependencia positiva	59
Tabla 9	Niveles de responsabilidad de quipo e individual.	60
Tabla 10	Niveles de interacción estimuladora	61
Tabla 11	Niveles de gestión interna del equipo	62
Tabla 12	Niveles de evaluación interna del equipo	63
Tabla 13	Niveles de producción de textos	64
Tabla 14	Niveles de planificación del texto	65
Tabla 15	Niveles de textualización	66
Tabla 16	Niveles de revisión	67
Tabla 17	Prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov para las variables y dimensiones de estudio.	68
Tabla 18	Correlación entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos	69
Tabla 19	Correlación entre la interdependencia positiva y la producción de textos	70
Tabla 20	Correlación entre responsabilidad de equipo e individual y la producción de textos	71
Tabla 21	Correlación entre la interacción estimuladora y la producción de textos	72
Tabla 22	Correlación entre la gestión interna del equipo y la producción de texto.	73
Tabla 23	Correlación entre la evaluación interna al equipo y la producción de textos.	74

Lista de figuras

	pág.
Figura 1 Niveles de aprendizaje cooperativo de los estudiantes	58
Figura 2 Niveles de interdependencia positiva en los estudiantes	59
Figura 3 Niveles de responsabilidad de equipo e individual de los estudiantes	60
Figura 4 Niveles de interacción estimuladora	61
Figura 5 Niveles de gestión interna del equipo	62
Figura 6 Niveles de evaluación interna del equipo	63
Figura 7 Niveles de producción de textos	64
Figura 8 Niveles de planificación del texto	65
Figura 9 Niveles de textualización	66
Figura 10 Niveles de revisión	67

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación entre aprendizaje cooperativo y producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental – transversal – correlacional con dos variables. La población estuvo conformada por 100 estudiantes. Se utilizó la ficha valorativa para evaluar al grupo. Se empleó como instrumento la escala valorativa para ambas variables: aprendizaje cooperativo y producción de textos. Los instrumentos fueron sometidos a la validez de contenido a través del juicio de tres expertos con un resultado de aplicable y el valor de la confiabilidad fue con la prueba estadística Alfa de Cronbach 0,89 para la variable aprendizaje cooperativo y un 0.81 para producción de textos la escala valorativa producción de textos, indicándonos una muy alta confiabilidad.

Los resultados de la investigación indicaron que: Existió relación entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en estudiantes del quinto grado de primaria de la RED 9, Ugel 16, Supe 2017 ($\rho=0,799$ y $\text{Sig.}=0,001$).

Palabras clave: aprendizaje cooperativo y producción de textos.

Abstract

The present research had as objective: To determine the relationship between cooperative learning and text production in fifth grade students of the 9th grade, Ugel 16, Supe 2017.

The research was a quantitative, basic type, with a non - experimental - transverse - correlational design with two variables. The population was made up of 100 students. Valuation sheet was used to evaluate the group. The value scale was used as an instrument for both variables: cooperative learning and text production. The instruments were submitted to content validity through the judgment of three experts with an applicable result and the reliability value was with the Cronbach alpha statistical test 0.89 for the cooperative learning variable and a 0.81 for text production the value scale production of texts, indicating a very high reliability.

The results of the research indicated that: There was a relationship between cooperative learning and text production in students in the fifth grade of the RED 9, Ugel 16, Supe 2017 ($\rho = 0.799$ and $\text{Sig.} = 0.001$).

Key words: cooperative learning and text production.

I. Introducción

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales

Ruíz (2012) cuya tesis tituló *Influencia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de personal social*. Universidad de Valladolid – España. Tuvo como objetivo general determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de personal social. El tipo de estudio básico, nivel descriptivo correlacional con diseño no experimental de corte transversal. Los resultados estadísticos mostraron que el nivel del aprendizaje cooperativo es regular con un 87%, mientras que el nivel de aprendizaje del área de personal social es de 77% (nivel regular). El autor concluyó que la eficacia del aprendizaje cooperativo se da en mayor medida cuando se trabaja en proyectos, en los que deben integrar una secuencia de tareas de acuerdo a lo indicado por los docentes, es decir, el aprendizaje cooperativo funciona cuando existe una organización adecuada, cuando se trabaja en base a funciones y responsabilidades; para aprender a aprender, se requiere de la disposición y motivación, complementada con el autoconocimiento y los deseos de aprender, reconociendo virtudes y debilidades.

Pérez (2013) llevó a cabo una investigación que tituló *La producción escrita de textos narrativos en los estudiantes de 5to grado de la institución educativa marco Fidel Suárez del Municipio de Caucasia – Antioquía*. Tuvo como objetivo general describir la forma en que se realiza la producción de textos narrativos con niños de quinto grado. El tipo de estudio fue descriptivo, el diseño no experimental. La muestra fue de 38 estudiantes de quinto grado. La prueba de confiabilidad del instrumento fue de 0.81. Los resultados estadísticos demostraron que un 66% de los niños no se sienten motivados por producir textos cuando se trabaja en el aula, sin embargo un 34% de los estudiantes si producen textos. En cambio cuando se trabajan en los talleres o al aire libre los niños se sienten más motivados y demuestran su creatividad al producir textos. Se concluyó que la producción de textos de los estudiantes requiere de la realización de talleres en los cuales se pueden trabajar todos los procesos que intervienen en la producción de un texto, porque durante las sesiones de clase el tiempo es corto y las interrupciones hacen

que el trabajo no se concluya, cortando las ideas y la secuencialidad. Asimismo la autora manifestó que los estudiantes comprendieron que cualquier tipo de texto requiere de coherencia y cohesión porque se debe observar una forma lógica de ordenar las ideas y los argumentos según la estructura del texto.

Gabela (2014), cuya tesis tituló *Aprendizaje cooperativo y desarrollo de destrezas sociales de los estudiantes del nivel primario*. Quito. Universidad San Francisco de Quito. Esta investigación tuvo como objetivo general entender la importancia del desarrollo de destrezas sociales para el aprendizaje cooperativo eficaz. El tipo de estudio fue básico, descriptivo correlacional, diseño no experimental. Se trabajó con una muestra de 120 estudiantes de 4to. y 5to. grado de primaria. Se aplicaron dos cuestionarios (uno para cada variable). La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach dio como resultado 0.88, considerándose los instrumentos altamente confiables. Los resultados estadísticos dan cuenta de que la mayoría de niños, es decir, un 72% se desenvuelven y desarrollan destrezas con mayor facilidad cuando trabajan aprendizaje cooperativo y un 28% le cuesta dejar sus características individuales e integrarse. Se demostró que existe correlación alta ($Rho = 0.81$) entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de destrezas sociales. El estudio concluyó que el aprendizaje cooperativo se aplica para el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes, ya que son importantes para un trabajo en equipo eficaz, asimismo los estudiantes logran interactuar con facilidad guiados por un objetivo común.

Abad (2015), llevó a cabo una investigación que tituló *Aprendizaje cooperativo y estrategias cognitivas en el aprendizaje de los niños de quinto grado de primaria de la institución educativa Cristo Redentor – Cuenca*. Cuyo objetivo general fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las estrategias cognitivas, bajo un enfoque cuantitativo con una investigación básica, tipo de estudio descriptivo correlacional, diseño no experimental, con una población de 120 estudiantes de quinto grado, se aplicaron una lista de cotejo y un cuestionario, de acuerdo al juicio de expertos se indica que los instrumentos eran pertinentes y claros, otorgándoles validez, con una confiabilidad promedio de 0,92, del análisis descriptivo se determinó que un 35% de los estudiantes prefieren desarrollar

aprendizaje cooperativo, sin embargo un 45% no lo prefieren y finalmente un 20% le da igual. En cuanto a los resultados de la correlación de Spearman se obtuvo 0.78, lo que indicó que la correlación es alta. Tuvo como conclusión final que al ponerse en marcha actividades basadas en aprendizaje cooperativo, las cuales pudo observar en el aula, los estudiantes logran compartir lo que saben obteniendo un mejor aprendizaje, ya no basado sólo en lo que él escucha o entiende, sino también en lo que los demás opinan o entienden, generándose así el crecimiento y fortalecimiento de las habilidades cognitivas.

Pérez (2015) realizó una investigación la cual tituló *Utilización del aprendizaje cooperativo para la transformación de los aprendizajes del alumnado en formación continua en un centro rural agrupado*. Valladolid, España. El objetivo general de la investigación consistió en determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la transformación de los aprendizajes; fue una investigación descriptiva correlacional con diseño no experimental y de corte transversal; La confiabilidad promedio fue de 0.87; para la obtención de datos se trabajó con dos listas de cotejo aplicado a 150 estudiantes de un centro rural agrupado (multigrado). Los resultados estadísticos determinaron que un 32% de los docentes utilizan el aprendizaje cooperativo en sus aulas, un 38% no lo utilizan, un 30% no saben de qué se trata o cuando aplicarlo. Las conclusiones de la investigación determinaron que los estudiantes pertenecen a diversos entornos, nivel cultural, diversas edades, y además se observó la dificultad que tenían los niños para trabajar en situaciones en las que era necesaria la participación cooperativa, pero esto fue superado gracias a que los niños con mayores habilidades sociales lograron entablar comunicación y dirigir la actividad, por lo que resulta beneficioso que los estudiantes se integren a través del aprendizaje cooperativo y pongan en práctica sus habilidades sociales.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Chávez (2012) cuya tesis tituló *Estudio descriptivo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños de 5to grado de educación primaria de las instituciones educativas Fe y Alegría*. Tuvo como objetivo general

describir la producción escrita narrativa y la producción escrita descriptiva. El tipo de estudio fue descriptivo con diseño no experimental. Los sujetos de estudio fueron 530 alumnos entre 10 y 11 años que cursaban el 5° de educación primaria de los colegios de Fe y Alegría de Lima y Provincias y se utilizó como instrumento el Test de Producción de Texto Escrito (TEPTE) de Dioses (2003). Los resultados determinaron que los textos descriptivos son preferidos por un 89% de niños, mientras que los textos narrativos sólo lo prefieren 11%. Asimismo los niños producen textos descriptivos siempre relacionados a aspectos de su vida diaria, por lo que este tipo de texto se convierte en una forma de comunicación espontánea. Los estudiantes presentan un nivel medio en cuanto a la producción de textos, de tipo descriptivo y de tipo narrativo. Tanto niños como niñas presentan el mismo nivel en la producción de textos descriptivos. En relación a los textos narrativos, las niñas presentan un mejor nivel que los niños.

Jiménez y Vargas (2013) llevó a cabo una investigación que tituló *Aprendizaje cooperativo y desarrollo del área de personal social en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la institución educativa “San Juan Bautista” – Comas*. Tesis para optar el grado de magister en Psicología Educativa en la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo. El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo del área de personal social; la investigación fue descriptiva correlacional, trabajándose con un diseño no experimental; la población fue de 86 estudiantes de cuatro secciones de cuarto grado de primaria; para la recolección de datos se utilizaron un cuestionario y una lista de cotejo. La prueba de confiabilidad dio como resultado 0.88 como promedio de los dos instrumentos de recolección de datos. Los resultados estadísticos demostraron que un 20% de los estudiantes presentan nivel bajo en cuanto al desarrollo del área de personal social a través del aprendizaje cooperativo, un 39% presentaron un nivel medio y finalmente un 51% presentan un nivel alto. Los resultados correlacionales determinaron que si existe relación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo del área de personal social con un $Rho = 0.764$ (correlación alta). Los autores concluyeron que el área de personal social trabaja temas de integración, de desarrollo personal, de autonomía y crecimiento de la personalidad e interacción con los pares; por lo que es necesario

poner en práctica el aprendizaje cooperativo como una forma de iniciar la interacción y las relaciones interpersonales; y en las aulas sólo un 30% de sesiones de aprendizaje observadas han puesto en práctica actividades en las que se desarrolle el aprendizaje cooperativo.

Coronado (2014) llevó a cabo una investigación a la que tituló *Producción de textos a partir del aprendizaje cooperativo en niños de tercer grado de primaria de la institución educativa San Lucas – Pueblo Libre*. Tesis para optar el grado de magister en psicología Educativa en la Universidad Femenina UNIFE. Tuvo como objetivo general determinar la relación entre la producción de textos y el aprendizaje cooperativo. La investigación fue descriptiva correlacional de corte transversal. El diseño no experimental. La muestra correspondió a 220 estudiantes (entre varones y mujeres) de tercer grado de primaria. Los resultados estadísticos demostraron que el 49% de los estudiantes producen textos relacionados con sus superhéroes y cuando se trabaja en equipo logran presentar un mejor trabajo porque ponen en práctica sus ideas. Un 10% de los estudiantes no produjeron ningún texto, adujeron que no tenían nada en mente; esto deja claro que la labor del docente debe ser más insistente. El autor concluyó que los docentes son muy pasivos en cuanto a la producción de textos, se puede claramente notar que los niños crean solamente basados en sus pensamientos, más no en la motivación del docente, sus sesiones son monótonas, cansadas, llenas de textos y sin recursos; es decir, la labor del docente entorpece el desarrollo del aprendizaje de los niños y cuando se trata de poner en práctica el aprendizaje cooperativo, la falta de guías, hace que los niños terminen por desintegrarse y no ponerse de acuerdo en nada.

Cornejo (2014) investigó acerca del *Aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en niños de sexto grado de primaria de la institución educativa Mariano Melgar de Surco*. Tesis para optar el grado de magister en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta. Tuvo como objetivo general determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales. El tipo de estudio fue básico, nivel descriptivo, correlacional; el diseño fue no experimental. La muestra de estudio correspondió a 135 estudiantes de sexto grado. Se trabajó con dos fichas valorativas, una para cada variable, con 25

preguntas cada una. Los resultados de la investigación determinaron que un 54% de los niños han mejorado sus habilidades sociales a partir de la utilización del aprendizaje cooperativo, sin embargo un 46% no han tenido ningún cambio. Se encontró también que existe correlación moderada entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales con un valor $Rho = 0.596$. Las conclusiones del autor permitieron determinar que a pesar de que la mayoría se adaptan al desarrollo del aprendizaje cooperativo y de esa manera logran comunicarse mejor, entender a sus compañeros, respetarlos, etc., un porcentaje considerable de estudiantes se muestra poco participativo, no le gusta compartir con los demás, prefieren estar solos, no desean integrarse, lo que resulta preocupante, porque hace notar un aprendizaje monótono.

Bujaico (2015), realizó una investigación sobre *Estrategias de aprendizaje cooperativo, rompecabezas e investigación grupal en el desarrollo de habilidades sociales en quinto grado de educación primaria en una I.E.P. de Canto Grande – Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú*. Tuvo como objetivo general analizar las estrategias de aprendizaje cooperativo aplicando rompecabezas e investigación grupal para el desarrollo de habilidades sociales. La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, es de nivel descriptivo, el tipo de diseño se caracteriza por ser no experimental. La muestra estuvo conformada por 142 estudiantes de quinto grado de primaria. Los resultados de la prueba de confiabilidad determinaron que el instrumento era altamente confiable (0.94). Los resultados estadísticos demostraron que cuando el aprendizaje cooperativo es utilizado como estrategia en el aula el 61% de los niños presentan un buen nivel de habilidades sociales, sin embargo el 39% de los niños desarrollan la estrategia de aprendizaje cooperativo pero no modifican sus habilidades sociales. En cuanto a la hipótesis si existe relación entre la estrategia de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades sociales se encontró una correlación alta ($Rho = 0.831$). La conclusión final del autor fue que cuando se aplican estrategias de aprendizaje cooperativo, las habilidades sociales se producen con mayor eficacia; esto producto de la interacción, la buena comunicación y el desarrollo de destrezas.

1.2. Fundamentación teórica

1.2.1. Aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo es definido por diversos autores, cada uno desde una apreciación personal; para Díaz y Hernández (2004) “es la agrupación con pequeñas cantidades de participantes (es decir, no más de cinco), para desde el uso pedagógico, realizar una tarea colectiva para aprender el uno del otro” (p. 102).

Los autores vertieron que el aprendizaje cooperativo es la forma de trabajo colectivo, en el que interactúan los que componen el equipo y que los beneficios son mutuos, es decir para todos.

Por su parte, Casal (2000) definió el aprendizaje cooperativo como:

El trabajo en grupo, estructurado, organizado y con fines comunes, para potenciar la comunicación, la interacción, la inteligencia y el desarrollo de habilidades sociales basadas en la cooperación constante y el intercambio de ideas (p. 81).

Casal afirmó que el aprendizaje cooperativo permite trabajar en menor tiempo con mayor cantidad de estudiantes, generando un desarrollo social óptimo, en el que cada integrante del equipo aportará algo, así como también asumirá alguna función.

Por otro lado, Cassany (2004) sostuvo que:

Es brindar ayuda, apoyar, dar la mano a los integrantes de un equipo, teniendo en cuenta que esta ayuda será en beneficio de los miembros del equipo, la meta es común, la conducta debe estar orientada al éxito de todos los integrantes, los cuales deben sentirse satisfechos de lo que han logrado (p. 123).

Este autor, relacionó el aprendizaje cooperativo con las relaciones interpersonales, es decir, trabajar en el acercamiento de los estudiantes, el permitir

conocerse y que compartan no sólo tareas, sino también ideas, habilidades, etc. y si logran el éxito, será de todos.

El aprendizaje cooperativo según Panitz (2004) consideró que es también una estrategia de instrucciones pero que requiere de técnicas de motivación, las cuales hace pertinente la enseñanza y al mismo tiempo incrementa la responsabilidad en los estudiantes (p. 66).

En esta definición se considera que el aprendizaje cooperativo depende mucho de la motivación que logre el docente en los estudiantes, de las técnicas o instrucciones que puedan generar interés en los estudiantes, haciendo que participen con entusiasmo.

Según Trujillo (2005), el aprendizaje cooperativo es una forma de manejar la sesión de clase, poniendo en práctica una estrategia la cual contribuirá con el desarrollo de todo tipo de destrezas que ayudarán a incrementar el conocimientos, así como también a desarrollar la capacidad de resolver situaciones problema y mejorar la comunicación (p. 32).

Finalmente, el autor indicó que el aprendizaje cooperativo puede tomarse como una estrategia que permite administrar mejor el aula, tanto en tiempo como en calidad, porque logra ser efectiva y contribuye al desarrollo de habilidades en los estudiantes.

Slavin (1999) sin embargo consideró que el aprendizaje cooperativo no es simplemente una actividad, es decir, no se trata de unir o reunir a cuatro o cinco estudiantes y darles una tarea; se trata de un método el cual se basa en la construcción colectiva, para lograr el aprendizaje significativo así como el desarrollo de habilidades cognitivas (p. 29).

Concretando más Velázquez (2004) consideró que la cooperación como metodología educativa, lleva a realizar acciones comunes, el de buscar en forma

conjunta lograr objetivos, construir conocimientos enriqueciéndose de los demás y los resultados de esta construcción permite beneficiar a todos (p. 61).

Los autores tienen puntos en común, por ejemplo consideran que el aprendizaje cooperativo permite unir los diferentes aportes de los miembros del grupo, asimismo mencionan que la autocrítica es parte de hacer bien el trabajo, la argumentación de criterios, beneficiará a todos, por esta razón el aprendizaje se produce colectivamente, todos asumen responsabilidades y desarrollan habilidades mixtas.

Ovejero (2000) consideró que el rendimiento de los estudiantes sólo se mejorará a través del trabajo cooperativo se puede convertir en una estrategia que permita mejorar el rendimiento académico, intelectual y cognitivo, como también el desarrollo de habilidades sociales relacionadas con las actitudes, la convivencia y la formación de la personalidad. Asimismo; permitirá que este tipo de trabajo se pueda proyectar en el tiempo en diferentes escenarios (p. 224).

Bujaico (2015) reconoció en el aprendizaje cooperativo, como proceso que permite integrar a los estudiantes, la forma correcta de transformar una situación de aprendizaje, en una situación de sana convivencia y construcción de conocimientos desde y para la vida (p. 19).

El aprendizaje cooperativo lleva a los docentes a buscar estrategias que motiven al estudiante a aprender sin competir, y Montoro (2009) refirió que cuando se combina estudiantes que tienen un buen nivel de desarrollo de capacidades con estudiantes en proceso de aprendizaje, la retroalimentación será positiva, porque habrá un intercambio colectivo.

Asimismo, Deutsch (1999) determinó de que mayores resultados daba el aprendizaje colectivo que el individual, porque para el trabajo cooperativo se requiere de planificación, organización y constante coordinación, haciendo que los integrantes se vinculen incluso antes de compartir información (p. 152).

Algunas características del aprendizaje cooperativo las menciona Ander (2000) y resultan fundamentales: debe darse en un clima de confianza y respeto total, deben trazarse objetivos concretos, debe ser organizado; no existe el protagonismo o la responsabilidad de una sola persona, todas asumen un rol, que debe ser en beneficio colectivo.

El aprendizaje cooperativo denominado por Pardo (2011) aprendizaje colaborativo, cada miembro colabora para lograr el objetivo final, además cada niño con su propia personalidad y su trabajo individual se convierte en una pieza clave del grupo, la responsabilidad que asuma le favorecerá tanto a él como a los demás. El aprendizaje cooperativo permite trabajar con una visión clara y constante que lleva a los participantes a cumplir un compromiso.

La ayuda, el apoyo, la colaboración son habilidades que llevan a la construcción del éxito, esto se puede observar cuando a un niño se le solicita un reto, cuando este reto es superior a él; pero se le pone al costado a otros niños que lo acompañaran, con habilidades que lo ayudarán a aprender y lograr lo que se propone.

Precisamente, el aprendizaje cooperativo, permite que florezcan habilidades interpersonales importantes como la negociación, el respeto, el consenso, la capacidad para comprender a los demás, con su punto de vista particular, argumentar, expresar con buena actitud, para no lastimar.

Cuseo (2008) afirmó que “cuando los niños desarrollan trabajo juntos, se conectan activamente en el proceso de enseñanza – aprendizaje, es decir, se involucran con el tema y se sienten motivados en todo momento” (p. 88).

Si bien es cierto que la afinidad es importante para desarrollar la estrategia de aprendizaje cooperativo, es también una realidad que no es un requisito, ya que cuando se trabaja en equipo, no cuentan las intenciones individuales, por lo tanto se debe encontrar puntos en común.

Para poder implementar el aprendizaje cooperativo, debemos conseguir que el aula tenga una convivencia armónica, que exista el respeto por escuchar a los demás, que no se centren en las simples y vanas competencias, que exista intención de mejorar pero también de ayudar a que todos vayan al mismo ritmo.

Bruner (1996) afirmó que cada persona es como es, no solo por nuestras cualidades individuales, sino por la cultura en la que vivimos nuestras vidas, puesto que influye de forma directa en nuestra persona (p. 160).

Luria (1979) dio a conocer dos niveles de evolución; uno en el que el niño es capaz de trabajar con ayuda de los demás interactuando constantemente y otro donde el niño tenga la capacidad de desarrollar sólo el problema pero lo comparta con sus compañeros, poniendo de manifiesto sus habilidades mentales (p. 68).

La interacción con otros niños permite que la parte afectiva se nutra, habrán momentos de aceptación, de alegría, de socialización pero también habrá momentos de asumir retos, responsabilidades, cumplir objetivos, etc. La madurez irá ganando espacio y ayudando al niño a resolver problemas cada vez con mayor eficacia.

La capacidad del niño permitirá que lo que inicialmente no podía hacer, según vaya creciendo logre hacerlo. Luria (1996) al respecto señaló que es importante que en los primeros momentos de exploración esté presente el adulto para enseñar la forma correcta de hacer las cosas y que esto quede grabado en la memoria del niño. Esta primera interacción entre sus padres o la persona que le enseña, será la primera pauta para ir camino a un objetivo, su independencia.

Ovejero (2000) señaló:

Que los niños tienen una forma distinta de comunicarse, esta pone de manifiesto los gestos y posturas que el niño muestra a sus pares, por lo tanto es importante que los adultos también conozcan esta forma de comunicación. Una vez que se logre la armonía comunicativa será más fácil enseñar y modelar la conducta del niño (p. 41).

La educación conductista o el aprendizaje con orientación pedagógica conductista que fue investigada por Gutiérrez (1998) determinó que la concepción tradicional o convencional no conduce a aprendizajes significativos, porque en estos se produce la dependencia de los estudiantes, es decir, creerán sólo lo que el profesor les dice, el aprendizaje se convierte individualista: a diferencia del aprendizaje cooperativo que involucra la independencia y la práctica del uso de criterios, para actuar con coherencia, tomar decisiones correctas y construir aprendizajes.

El aprendizaje cooperativo permite innovar, Vargas (2013) consideró que para innovar se requiere de orientar a la construcción y participación social. Interactuar es lo que favorecerá el desarrollo tanto lógico como humanístico de los estudiantes, además podrán encontrar diversas formas de organizar sus conocimientos, conociendo a otros; es por eso que la interacción se convierte en una aliado del aprendizaje.

Para Vigotsky (1999) el desarrollo y el aprendizaje no coinciden, se producen en diferentes momentos, es decir, primero es el aprendizaje y después el desarrollo, lo que potenciará la madurez, por lo tanto aprender se convierte en una actividad dinámica, que no se puede presentar por estadios iguales en las personas, ya que los contextos pueden variar (p. 85).

Sin embargo Aubert (2008), señaló que existen muchas etapas dentro del proceso de desarrollo de la persona, pero en los niños este desarrollo resulta más complejo, este se da en estadios como lo mencionaba también Piaget. A través de estos estadios el niño va aprendiendo, pero es necesario que se vaya alejando del egocentrismo y empiece a ver más allá de él mismo, por lo tanto el aprendizaje cooperativo debe llegar a su vida en forma espontánea, encargándose de esto, el docente (desde los primeros años de pre escolar) (p. 145).

Dimensiones de aprendizaje cooperativo

Respecto a las dimensiones del aprendizaje cooperativo, estas fueron mencionadas por Díaz y Hernández (2004, p. 67): interdependencia positiva,

responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión interna del equipo y evaluación interna del equipo.

Dimensión 1: Interdependencia positiva

Según Díaz y Hernández (2004) consideraron que se trata de:

Crear la relación o vínculo entre los miembros del equipo, teniendo en cuenta que sus metas son comunes, que todos llevan la misma visión, y que además uno dependen del otro, que cada miembro es una parte del todo, siendo conscientes de que si uno falla, todos los demás también fallarán o viceversa (p. 67).

Existe interdependencia positiva cuando los estudiantes establecen una relación o comunicación con sus compañeros, logrando que cada miembro del equipo sea indispensable, es decir, que el beneficio sea para ambas partes. La integración entre los miembros del equipo es sumamente importante.

La interdependencia positiva según Echeita (1995) afirmó que está referida a los miembros del grupo que conocen de forma individual sus propios esfuerzos y que a la vez son reconocidos por el equipo. Esta interdependencia positiva saca a relucir las habilidades personales, pero al mismo tiempo estas son puestas al servicio de los demás (p. 175).

Sin embargo Fernández y Melero (2005) consideraron que la interdependencia positiva, es importante para crear un compromiso que permita el éxito de otras personas, es decir, no busca el éxito personal, sino el de aquellos que lo necesitan. Esto se convierte en una característica resaltante del aprendizaje cooperativo (p. 156).

Para Ovejero (2000), dentro del ámbito educativo, afirmó que la interdependencia positiva es creada por el docente a través de las tareas de aprendizaje diario. Por ejemplo, una actividad de parejas, en la cual ambos parten de la misma información, teniendo el mismo objetivo o fin, no será generadora de interdependencia, sin embargo una actividad en la cual no existe información (uno

sabe más que otro respecto al tema) generará interdependencia positiva, ya que uno se retroalimentará del otro y así el trabajo será totalmente completo (p. 89).

Al respecto Serrano, y Gonzáles, (2006) señalaron que la interdependencia positiva motiva a los participantes, porque permite el esfuerzo al máximo. La capacidad individual es superada cuando un equipo trabaja con coherencia, cada miembro aporta y aprende (p. 43).

Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo

En cuanto a la responsabilidad individual o de equipo Díaz y Hernández (2004) señalaron que “se trata de constatar el compromiso basado en el avance tanto individual o de equipo de las actividades planteadas, para esto será necesario establecer tareas, las cuales debe llevarse a cabo correctamente” (p. 69).

Se trata de autoevaluarse, coevaluarse; es decir, dar a conocer las debilidades para poder reforzarlas o atenuarlas; es importante reconocer lo que no se sabe y solicitar ayuda a los demás miembros del equipo.

La responsabilidad individual y de equipo Slavin (2010) la destacó como el trabajo realizado en conjunto, pero que es distribuido con responsabilidad compartida, para cada uno de los miembros del equipo (p. 31).

En consecuencia, cuando se trabaja en equipo no pueden existir responsabilidades diluidas, así lo afirmó Trujillo (2005). En la medida en que los integrantes del equipo asuman sus responsabilidades, se podrá construir un mejor concepto, un aprendizaje completo y coherente, así como responsable.

Cuando se trabaja en equipo, los objetivos son claros, concretos y comunes, por esta razón Lobato (2008) consideró que es importante que el docente pueda crear compromisos y corresponsabilidades entre los miembros del equipo de trabajo para que no existan diferencias a la hora de ejecutar las actividades y se pueda notar el objetivo de lograr el bien común.

Al respecto Ovejero (2000) consideró que en diversas observaciones que ha realizado a los estudiantes, inicialmente no conocen la responsabilidad en equipo, y asumen que son miembros que deben hacer algo, más no son responsables del trabajo final, por lo tanto, el docente es quien debe buscar la estrategia correcta que le permita asegurar la participación de todos por igual.

Dimensión 3: Interacción estimuladora

Para la interacción estimuladora Díaz y Hernández (2004) refirieron que “se trata del intercambio entre los participantes de un equipo, de la interacción constante, del desarrollo de acciones que demandan pasar cierto tiempo compartiendo ideas y dinámicas constantes de trabajo (p. 71).

Básicamente, es la organización, tanto de los medios como de los materiales, así como también de las actividades planificadas, para partir en forma correcta y considerando el orden en cada momento.

La interacción estimuladora para Pérez (2003) refirió que es la forma correcta en que se interpreta el esfuerzo, la dedicación y compromiso de cada uno de los miembros del equipo, que busca establecer responsabilidades teniendo en cuenta capacidades.

Además, Rizó (2007) agregó que esta interacción permite que los miembros se retroalimenten y que ante una situación problema puedan surgir más de una posibilidad de solución, debido a la motivación por superar el obstáculo. Ante una decisión, el acuerdo será común, al mismo tiempo las consecuencias de la decisión serán asumidas por todos los miembros (p. 143).

Dimensión 4: Gestión interna del equipo

Para Díaz y Hernández (2004) señalaron que la gestión interna del equipo, es “trabajar en cooperación, es decir, demandar todo lo necesario para que el equipo logre sus objetivos” (p. 75).

Considerando la definición del autor, se puede afirmar que la gestión interna del equipo, es el compromiso, esfuerzo y trabajo en conjunto para lograr que el equipo salga adelante.

Lobato (2008) consideró que la gestión interna del equipo “lleva a poner en práctica compromisos, fomentar principios y valores, que guíen a los miembros a trabajar con tolerancia, respeto y justicia, para el beneficio común” (p. 33).

Asimismo Echeita (1995) desde hace mucho tiempo atrás, señaló que cuando los miembros del equipo, coordinan y planifican sus actividades, entonces es bien probable que estas los conduzcan hacia el éxito, esto no significa que no se presentarán problemas o situaciones difíciles, pero la gestión correcta llevará al equipo a conseguir lo que plantearon como objetivo (p. 178).

Al respecto Slavin (2010), señaló que para que el equipo pueda funcionar, es necesario que cada miembro asuma su responsabilidad, teniendo en cuenta sus principales habilidades y así pondrá lo mejor de sí en el trabajo, existirá también liderazgo, lo que hará que los resultados sean los esperados (p. 53).

Dimensión 5: Evaluación interna del equipo

Finalmente, para la evaluación interna del equipo Díaz y Hernández (2004) señalaron que:

Un equipo cooperativo necesita que en cualquier momento del trabajo, los integrantes reflexionen y discutan entre sí en relación al alcance de las metas fijadas y a la práctica de relaciones interpersonales y de trabajo efectivas y apropiadas (p. 82).

Durante el desarrollo del aprendizaje cooperativo, es necesario que se vayan evaluando la participación, el cumplimiento, la integración, etc. de las actividades programadas, se trata pues de cumplir un solo objetivo, una sola meta, una sola dirección pero con un equipo sólido.

Los integrantes del equipo valoran continuamente las actividades internas, en base al resultado del fin en conjunto, así como el nivel de confianza de la participación personal en la dinámica cooperativa. Es decir; consta que se debe de analizar y valorar en qué medida se estarían logrando concretar los objetivos de aprendizaje colaborativas y del cómo se han desempeñado cooperativamente todos y cada uno de los miembros.

Teoría o enfoque sobre el aprendizaje cooperativo

Según Díaz y Hernández (2004) refirieron que las características del aprendizaje cooperativo son: “que el aprendizaje que se realiza es en forma grupal, motivado por la solidaridad o la cooperación, buscando la ayuda mutua, evitando en todo momento la competencia y por el contrario fomentando el desarrollo cognitivo al ritmo del grupo” (p. 101).

Este tipo de aprendizaje involucra en todo momento la voluntad por interactuar o estar en contacto con el compañero de grupo, es decir, aprender ambos de lo que se hace, compartiendo en todo momento, fomentando la unión, sin que uno vaya más rápido que otro.

Díaz y Hernández (2004) también mencionaron como característica:

Que el trabajo debe ser de tres a cinco integrantes como máximo, pero nunca debe dejarse a los estudiantes solos, el guía (docente) debe controlar la interacción entre los integrantes, porque cada estudiante debe asumir un rol y además se tiene que verificar en todo momento el rumbo del aprendizaje (p. 104).

El aprendizaje cooperativo, se determina a partir de los enfoques psicológicos. Es así que desde la perspectiva conductista uno de sus principales principios está ligado con la metodología cooperativa. El conductismo cita en todo momento la importancia de la motivación extrínseca. Es decir, el aprendizaje cooperativo se convierte en una estrategia perfecta de motivación, que permite desarrollar esfuerzos cooperativos y unión para trabajar juntos y conseguir metas comunes.

Vygotsky (1999) subrayó que “la construcción de la inteligencia se encuentra en la importancia de la interacción social y la actividad de intercambiar conocimientos para el mayor y mejor desarrollo intelectual. Para aprender hay que interactuar, compartir con otros” (p. 33).

Entonces la verdadera importancia del aprendizaje cooperativo, radica en la estrecha conexión que se encuentra en el desarrollo intelectual y cognitivo por una parte y la interacción social por otra.

Ante esta misma línea, Schubauer y Perret (1980), sugirieron “que es en la confrontación de puntos de vista divergentes, a través de los cuales la interacción entre el alumnado repercute sobre el desarrollo intelectual y el aprendizaje escolar de cada individuo” (p. 81).

Una vez reconocido en este último análisis metodológico que es en el propio alumnado y la palabra, sí y solo sí donde se desarrolla el aprendizaje, se puede comprobar cómo la enseñanza es una constante toma de decisiones. A pesar de ello, y del estilo de enseñanza que utilicemos es importante tener siempre en cuenta que los principios metodológicos afectarán directamente en la adquisición de las competencias y capacidades del alumnado. De forma que contextualizar las tareas educativas al contexto resulta ser más que fundamental. Bajo esta premisa contextualizadora en las escuelas veamos como la comunicación es el elemento importante en el aprendizaje y el desarrollo intelectual del alumnado.

El lenguaje transforma el pensamiento y es una clave del Aprendizaje Cooperativo

Los grupos de aprendizaje involucran al alumnado en tareas de pensamiento de alto orden como el análisis, la síntesis y la evaluación de errores. (González, 2002, p. 29).

El pensamiento se reestructura debido al intercambio de conocimientos entre las personas y nace de un complejo que se crea a partir de las interrelaciones entre el sujeto y las personas que le rodean. Dicho esto, el rasgo esencial del aprendizaje

en el cual se engendra un área de desarrollo “nace dentro del marco de las interrelaciones con otras personas, convirtiéndose en adquisiciones individuales” (Luria *et al.*, 1986, p. 37).

Así podemos comprobar como el lenguaje desempeña una función no solo comunicativa, sino también reguladora, capaz de reconsiderar y reanalizar lo que se pretende transmitir.

El lenguaje se puede desarrollar con diferentes grupos. Así, Vygotsky aplica a la interacción de los niños y las niñas con los adultos. Sin embargo, Forman y Cazden (1984) lo aplican a la interacción de los niños con otros niños. Una interacción entre compañeros que según aseguran, puede resultar más adecuada que la interacción con adultos para generar mayores cotas de equilibrio y fomentar la construcción del conocimiento en contra de un aprendizaje mecánico.

Serrano y Gonzáles (2006) dividieron en dos bloques las interacciones en el aula: (a) aquellas cuyo centro de interés está en el profesor/alumno; y (b) aquellas cuyo centro de atención es la interacción alumno/alumno.

Sosteniendo que esta última se otorga a las relaciones entre iguales y, propone que se consiguen las siguientes cuestiones: (a) adquisición de pautas de comportamiento y roles sociales; (b) la adquisición de habilidades sociales que favorecen el control de los impulsos agresivos; (c) se relativiza el punto de vista propio; (d) se potencian habilidades para la transmisión de información, cooperación y solución de problemas; y (d) se aumentan las aspiraciones de los participantes, por el incremento exponencial de su rendimiento educativo.

No podemos hablar de un verdadero aprendizaje sin considerar las relaciones de diálogo entre compañeros en las interacciones educativas, pero ¿de qué forma se crea el desarrollo del lenguaje entre iguales que va a permitir generar un conocimiento entre nuestro alumnado? Pues se origina desde la comunicación entre los niños y niñas. Es decir, entre las propias personas que se rodean en un mismo espacio de acción.

Cuando la información es pesada, un estudiante sólo no encontrará respuesta, sin embargo cuando esta información llega a un grupo, todos encontraran una respuesta, cada uno a su manera irá disipando las dudas del otro y así se construirá el aprendizaje deseado, el cual será reforzado por el docente.

Pardo (2011) explicó que durante el desarrollo del aprendizaje cooperativo, se logra socializar pero al mismo tiempo aprender, es decir, se optimizan diversos procesos, se mejora la comunicación, la empatía se convierte en una característica potencial y además la integración permite que hayan mayores posibilidades para aprender. Ya no primara el beneficio personal sino el beneficio común (p. 143).

Vildes (2011) señaló que hay una razón importante para que el aprendizaje cooperativo se desarrolle en el aula y es que está relacionado con la psicología del aprendizaje, que estudia la renovación pedagógica, es decir, aprender para convivir mejor, para ser mejor, para hacer mejor; basarse en la unidad: todos para uno y uno para todos (p. 199).

Los docentes son los primeros llamados a trabajar en equipo y demostrar que la participación es fundamental en el aprendizaje. Asimismo; Dyson (2003) señaló algo importante, el aprendizaje cooperativo no dará resultados inmediatos, costará bastante esfuerzo que los estudiantes se acostumbren a colaborar, a no competir, etc. pero al mismo tiempo, se irá poniendo en práctica la interacción constante entre los estudiantes.

Elementos del aprendizaje cooperativo

Los elementos que siempre están presentes en el aprendizaje cooperativo, según Muñoz (2011) manifestó que “son cinco: la cooperación, responsabilidad, comunicación, trabajo en equipo y autoevaluación.

Con respecto a la cooperación Muñoz (2011) consideró que “este aprendizaje permite que los estudiantes se apoyen recíprocamente cumpliéndose así un doble objetivo, además ambos conocerán los contenidos trabajados desarrollando trabajo mutuo” (p. 61).

En gran medida dentro del aula los estudiantes comparten sus recursos, sus sueños, metas, gustos, etc. y logran darse cuenta que es necesario contar con algún compañero o con todos para realizar una actividad, porque de eso depende el éxito del aula.

En cuanto a la responsabilidad Muñoz (2011) consideró que “la responsabilidad puede darse de forma individual o grupal, pero siempre en beneficio del equipo de trabajo y no sólo para el participantes” (p. 74).

El aprendizaje cooperativo involucra a todos sus miembros, porque todos son responsables del trabajo, aunque cada uno hiciera una parte, todos deben velar porque el trabajo esté completo y correcto.

Muñoz (2011) señaló que la comunicación “es la médula espinal del trabajo cooperativo porque permite el intercambio de ideas, la retroalimentación de los miembros del equipo, lo que ayuda a mejorar y aprender de manera eficaz” (p. 93).

Partiendo de lo expresado por el autor, se concluye claramente que el aprendizaje cooperativo demanda una comunicación asertiva, en la que los miembros del equipo deben ser claros y dar a conocer lo que piensan, aceptar lo que dicen los demás con respeto y así construir sus conocimientos para luego expresarlos en forma conjunta.

Otro elemento importante del aprendizaje cooperativo es el trabajo en equipo, el cual fue definido por Muñoz (2011) como “la actitud positiva para aceptar la ayuda del otro para resolver un problema, demostrando liderazgo, empatía y confianza en los miembros del equipo” (p. 99).

El trabajo en equipo requiere de la práctica de la asertividad, la empatía, la comunicación, el liderazgo en todo momento, porque si bien existen varios miembros de un equipo, se debe trabajar en una sola idea, en un solo mensaje, por lo tanto se requiere de la compenetración con el equipo.

Finalmente Muñoz (2011) nos indicó sobre la autoevaluación “que requiere de la evaluación de las acciones que se han realizado, teniendo en cuenta que no se trata de categorizar las actividades o a quien las hizo, sino en líneas generales, ver cuáles fueron las dificultades que se presentaron” (p. 105).

1.2.2. Bases teóricas de la producción de textos

Cassany (2006) refirió que se trata de “la capacidad de crear a partir de una idea, de un modelo, o de una situación, la que lleva a escribir en forma coherente y organizada, a través del ejercicio intelectual, un texto que es dirigido a los demás” (p. 156).

Jáuregui (2011) señaló que producir textos es “una manifestación que se produce con una intención comunicativa, que inicialmente se forja de manera verbal para dar paso a la presentación escrita” (p. 99).

Al producir un texto, queda totalmente claro que se está enviando un mensaje, de acuerdo al tipo de texto, el mensaje será positivo o negativo, es decir, dependiendo de lo que el autor quiera transmitir.

Asimismo Palacios (2007) marcó que la producción de textos “tiene una particularidad de ser la expresión que envía un mensaje sin la presencia del receptor. Por lo tanto el mensaje escrito debe ser claro, preciso y coherente” (p. 87).

Para Camps (1990) señaló que la producción de textos “es la forma en que se dan a conocer las ideas, pensamientos, experiencias a través de estrategias que permiten plasmar en escritos lo que se desea compartir, aquello que se desea transmitir” (p. 27).

El autor es claro en señalar que para que se produzca un texto es necesario que el escritor se sienta motivado, ya sea por una experiencia, un suceso o simplemente como producto de una idea que desea organizar a través de un

escrito. Además, este texto o creación se convierte en una forma de comunicar, de dar a conocer un sentimiento o un hecho que puede ser de utilidad para otros.

Para Aterrosi (2004) afirmó que la producción de textos es más bien “una actividad, la cual tiene como principal característica la complejidad de la mente creativa, aquella que se llena de inspiración, aquella que involucra experiencias, aquella que transmite múltiples emociones” (p. 88).

A pesar de que producir textos es algo que puede hacer cualquier persona, es claro también que no es innato, es decir, a algunos puede costarle más que a otros, por lo tanto es responsabilidad de los docentes trabajar en el hábito de la escritura y la lectura como motivadores de la producción de textos.

Para Lerner (2001) señaló que la producción de textos, requiere del cumplimiento de tres procesos básicos: la planificación, la textualización y la revisión. Pero además señala que es necesario que los estudiantes practiquen mucho y que estas sesiones sean continuas (p. 83).

Al respecto Sánchez (2002) también consideró que cuando el estudiante produce un texto, conjuga la mente y la acción, genera etapas secuenciales que le permiten crear con facilidad (p. 56).

Serrano y Gonzáles (2006) también se refirieron a las competencias lingüísticas, poniendo énfasis en la producción de textos, indicando que estas buscan desarrollar: el uso del lenguaje (para desarrollar la comunicación oral y escrita) que permute aprender de los demás, la toma de decisiones (para involucrarse en la producción del texto), la comunicación afectiva y efectiva (la cual debe ser parte del texto), el uso del lenguaje pero como herramienta que permite representar, interpretar y comprender el entorno, es decir, basarse en la realidad (p. 108).

Según Mata (1997) señaló que el aprendizaje de la redacción es un proceso que demanda tiempo y ejercitación acompañado de esfuerzo intelectual. Mientras

mayores actividades didácticas relacionadas con la producción de textos desarrolle el estudiante, mayores serán sus posibilidades de que pueda crear textos (p. 62).

Anteriormente, en las aulas se desarrollaban pocas actividades en las que la escritura era el punto de desarrollo de la comunicación, es decir, muy pocas veces se observaba a los niños escribiéndole una carta a sus compañeros, tampoco era fácil ver a los niños creando poemas o textos.

Dimensiones de producción de textos

Dimensión 1: Planificación del texto

Con relación a la planificación del texto, Cassany (2006) señaló que “se trata de elaborar un contenido único, teniendo en cuenta un plan, en el que las actividades serán relacionadas con el tiempo” (p. 66).

El proceso de escritura ocupa dos tercios del tiempo en general y conlleva a ser trabajado en varios procesos o sub-etapas. No obstante, el que escribe debe de tomar varias medidas sobre de qué aspectos distinguir, los que van quedando en un plano segundo, el destinatario al que dirigiremos el escrito u información, del cómo vamos a decir lo que pensamos escribir, qué objetivos se aspiran y qué sabe el lector sobre el tema que va a escribir.

Según González (2002) señaló que la planificación del texto:

Es el proceso por el cual se consideran las actividades que permitirán realizar la escritura, crear el texto y mostrar el mensaje el cual ha surgido de la inspiración o creación del autor (p. 123).

Cuetos (2009) marcó que los sujetos invierten dos tercios del tiempo en la planificación y el tercio restante en la escritura y revisión (p. 78).

Los autores señalaron que la revisión es la parte complementaria dentro de los procesos didácticos de producción de textos, porque a partir de ella se puede volver a escribir, pero con un criterio más claro.

Cuando se trata de una descripción de una escena, un cuadro, etc., no es preciso recobrar la información de la memoria a largo plazo, sino sólo especificar lo que en ese momento se está apreciando, a no ser que en la descripción se relacionen hechos con información previa del sujeto.

La primera búsqueda de la información será guiado por el tema del que se escribirá, luego la misma información que se va extrayendo va guiando otras información siempre buscando tenga relación de lo que se está escribiendo.

Para Sánchez (2002) refirió que planificar un texto, es preparar un esquema, en el cual existe orden, y que finalmente lleva a la ejecución de actividades, y a la eficiencia en la producción de textos (p. 53).

La disposición de tiempo, permitirá que el trabajo sea concienzudo, porque la planificación, tiene como objetivo dejar todo en orden, organizado para sólo llevar a cabo la ejecución de tareas.

Dimensión 2: Textualización

De acuerdo a lo investigado por Cassany (2006) hablar de textualización es “referirse a la transcripción, traducción, representación o forma en que se presenta el texto, es decir, organizar semánticamente y en forma jerárquica el contenido” (p. 91).

La mente del escritor o autor será competente en la medida que logre plasmar en el papel o cualquier otro medio, lo que está pensando, por lo tanto la percepción y el desarrollo visomotor son fundamentales, porque servirán para desarrollar la parte gráfica, la elección correcta y concreta de las palabras, las cuales el autor elegirá si son sencillas, complejas, técnicas, etc.

Al respecto Fraca (2003) consideró que el escritor va leyendo lo que escribe y va comprendiendo y reflexionando sobre lo que dará a conocer a los demás, vinculándose totalmente con lo que ha escrito y con lo que destinará para concluir su trabajo (p. 25).

Es claro que redactar no es simplemente escribir sin pensar, es más bien utilizar estrategias que están destinadas a la comprensión, para esto es siempre necesario el uso de los diccionarios, los cuales permiten ejercitar el vocabulario y aprender a usar las palabras de forma correcta sin ser repetitivos.

Cuando se habla de textualización, Cuetos (2009) refirió que, cada escritor tiene en su mente una forma competente de dar a conocer lo que siente o piensa, a través de las palabras; esto se presentará en su obra, la cual finalmente entregará a los lectores (p. 89).

Al respecto Lerner (2001) señaló que la textualización consta de dos etapas: la primera que habla sobre la inspiración o la mente del escritor y la segunda sobre la expresión escrita, por lo tanto; en una se pone de manifiesto la exigencia creativa y en la otra la exigencia motora perceptiva (p. 94).

Dimensión 3: Revisión del texto

Por su parte, Cassany (2006) señalaron que “la revisión puede generar u ocasionar la reescritura del texto, además destacan que el revisor comprueba lo que escribió, su expresión, precisión y pensamiento” (p. 102).

Sánchez (2002), reconoció lo importante que resulta esta etapa y afirmó que: Este proceso facilita detectar los errores de todo tipo y posibilita centrar la mirada en la forma y en la estructura en que se presenta el texto, además de su contenido, es decir se habla del hábito de llevar a examen la propia escritura (p. 6).

Lerner (2001) señaló que revisar un texto implica desarrollar una función mental, que requiere del trabajo intelectual, es decir, evaluar lo escrito, establecer conjeturas respecto a la redacción, textualización y argumento escrito que el autor presenta (p. 96).

Precisamente Bujaico (2015) opinó que para la revisión, deben existir parámetros que lleven al autor a actuar coherentemente y a considerar de manera objetiva si su trabajo se enmarca dentro de estos parámetros o si necesita ser reajustado para que al ser presentado pueda dar el mensaje que inicialmente se planteó (p. 24).

1.3. Justificación

Justificación teórica

Se entregó un marco teórico actualizado y a la vez basado en un enfoque que tuvo en cuenta el aprendizaje cooperativo y la producción de textos. Esto permitió que los docentes puedan considerar el aprendizaje cooperativo como parte fundamental de desarrollo en sus sesiones diarias, asumiendo que el aprendizaje no sólo puede ser individual sino también colectivo, aquel en que todos aportan algo y se interrelacionan y que además permitirá que las ideas fluyan para crear textos con mayor contenido.

Justificación práctica

La presente investigación describió dos variables que actualmente se están trabajando, ya que en los estudios en los que fueron puestos en práctica, resultaron eficaces e integradores. La investigación fue viable porque se contó con el apoyo de las instituciones educativas de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017, la población necesaria y permanente, así como la bibliografía actualizada y el apoyo de los docentes de la institución educativa. Los resultados de la presente investigación pueden ser tomados como base conceptual para nuevas investigaciones que surjan en el tiempo.

Justificación metodológica

A nivel metodológico, la investigación se basó en un enfoque cuantitativo, el tipo de estudio básico, con nivel descriptivo. Se aplicaron dos instrumentos: Escala valorativa, los mismos fueron útiles para la recolección de datos, estos fueron evaluados en su confiabilidad con el Alfa de Cronbach y validados por juicio de expertos quienes determinaron la pertinencia y aplicación de los instrumentos de

recolección de datos. Asimismo para obtener los resultados de relación de las variables se utilizó el estadígrafo Rho de Spearman.

Justificación pedagógica

La producción de textos no es un aspecto que se desarrolle con grandes expectativas en nuestro país, por lo tanto es necesario que los docentes pongan en marcha las diferentes estrategias que existen para producir textos, iniciando su trabajo con niños desde la etapa pre escolar hasta que finalmente terminen la secundaria, todo debe asumirse con compromiso y responsabilidad, teniendo en cuenta que de acuerdo a la edad se irán produciendo y mejorando los textos.

Una de las fortalezas con las que se cuenta es que la expresividad de los niños es innata, las ganas de dar a conocer lo que sienten o piensan es algo que les gusta transmitir, por lo tanto se trata de encaminarlos y una estrategia que se recomienda es hacer uso del aprendizaje cooperativo. Para esto se debe trabajar mucho en el hábito lector, en la toma de conciencia de que la lectura enriquece el vocabulario y da mejor visión de lo que se quiere expresar.

1.4. Problema

La educación, hasta hace pocos años, era vista simplemente como un aprendizaje mecánico de diversos temas, muchos que inclusive no eran de importancia, es así que la Unesco (2014), señaló “los gobiernos deben integrar principios, valores y prácticas de desarrollo social en la enseñanza y el aprendizaje, es necesario que los estudiantes interactúen y conozcan sus entornos” (p. 7).

La educación ya no puede ser sólo recepción de conocimientos, por el contrario debe ser transmisión de experiencias que permitan que los estudiantes estén preparados para la resolución de problemas o conflictos de su vida diaria.

Los estudiantes pasan gran parte de su tiempo en interacción con otros, de ahí la necesidad de crear vínculos interpersonales que favorecerán relaciones sociales positivas y que los harán competentes en múltiples contextos en los cuales se desenvuelvan.

Un estudio realizado por Ochoa y Valladares (2014), dieron como resultado que:

Un 60% de los estudiantes prefieren realizar sus tareas en forma individual porque no confían en que todos los miembros del equipo asuman responsabilidades; además consideran que los trabajos en equipo no permiten aprender de forma correcta porque no pueden ponerse de acuerdo fácilmente (p. 102).

Lo hallado por los autores, es un indicador alarmante de que cada vez más los estudiantes se están aislando, es decir, ya no interactúan, el aprendizaje cooperativo no es puesto en práctica, así como tampoco el desarrollo de habilidades sociales.

El Estado a través del Ministerio de Educación (2010) empezó a considerar la importancia de la integración durante el trabajo en el aula, por tal motivo incluso la estrategia de aprendizaje cooperativo para fortalecer la interacción entre los estudiantes y poner en práctica sus habilidades sociales para enriquecer sus habilidades cognitivas.

Las instituciones educativas de la Red Supe - 2017, en las que se enmarcó el presente trabajo de investigación, están en la búsqueda de implementar el aprendizaje cooperativo en sus aulas; evidenciando que en la interdependencia positiva los estudiantes no muestran actitud empática con cada miembro de su grupo, ni aportan con ideas para resolver problemas que se presente en el trabajo que realizan en grupo. En la responsabilidad individual y de equipo no realizan las tareas en los plazos asignados por la profesora; porque se observó que en su mayoría tienden a estar jugando al interior del equipo. En elegir el rol de acuerdo a las actividades planteadas no se evidencia, porque todos los integrantes del equipo desean asumir el mismo rol o no quieren asumir una responsabilidad. Ante la interacción estimuladora los estudiantes demuestran que en su mayoría no buscan los recursos necesarios para ejecutar las actividades con sus compañeros, están a la espera de lo que les indique su profesora. También no preguntan a sus compañeros cuando tienen una duda, evidenciando esto al preguntarles que

argumenten en que consiste una determinada actividad en el equipo. En la gestión interna del equipo, se observa que no hay cooperación con la responsabilidad del equipo porque cada quien desea prevalecer su idea conllevando esto a que no se respete al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada. En la evaluación interna del equipo la mayoría de estudiantes no opinan o se quedan en silencio al momento de pedirles que reflexionen sobre los avances y logros que se van dando en el equipo; porque no hay preocupación de mostrar interés por la presentación del trabajo grupal. En la producción de textos durante la planificación se observa que los estudiantes tienen dificultad en escribir el propósito de su texto y la mayoría les cuesta identificar el tipo de texto que tiene que producir en equipo. Durante la textualización no se evidencia que articulen en su narración la estructura del tipo de texto que está escribiendo ni hay la coherencia interna en el texto que escribe. Durante la revisión de su texto escrito no desean intercambiar su producción en pareja o en equipo por el temor al qué dirán de su trabajo. En el texto escrito se observa que no hay un sentido global en torno a su tema; en algunos párrafos escribe de un tema y en los otros escribe temas que no encajan al tema central. Finalmente se evidencian que en sus escritos hay repetitivamente el uso de conectores “y” ni hay el vocabulario variado en el texto escrito en grupo. Entonces; la presente investigación es alcanzar la producción de textos que se realice de forma individual y colectiva; para salvaguardar a los estudiantes de la adicción a equipos (celulares, tablets, pc, etc.) que actualmente se ha convertido en un gran enemigo para la educación, porque los resultados así lo han demostrado al presentarse bajo rendimiento, falta de atención, violencia, conductas de introversión, etc.

Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre la interdependencia positiva y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre la responsabilidad de equipo e individual y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre la interacción estimuladora y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre gestión interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe?

Problema específico 5

¿Cuál es la relación entre la evaluación interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe?

1.5. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre la responsabilidad de equipo e individual y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre la interacción estimuladora y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe.

Hipótesis específica 4

Existe relación entre gestión interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe.

Hipótesis específica 5

Existe relación entre la evaluación interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe.

1.6. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre la interdependencia positiva y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la responsabilidad de equipo e individual y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la interacción estimuladora y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe.

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre gestión interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe.

Objetivo específico 5

Determinar la relación entre la evaluación interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria, Red 9, Ugel 16, Supe.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Variable 1: Aprendizaje cooperativo.

Variable 2: Producción de textos

Definición conceptual

Variable 1: Aprendizaje cooperativo

Panitz (2005), definió el aprendizaje cooperativo como “una estrategia instruccional que implanta una serie de técnicas motivacionales para hacer más pertinente la enseñanza e incrementar los niveles de responsabilidad en los estudiantes” (p. 90).

Variable 2: Producción de textos

Gardner (1995) “La producción de textos es un proceso que requiere del conocimiento del plan de redacción y de las técnicas adecuadas, para que nuestros estudiantes puedan desarrollar a su vez el pensamiento creativo y la inteligencia lingüística” (p. 68).

Definición operacional

Variable 1: Aprendizaje cooperativo

Para lograr medir el aprendizaje cooperativo está estructurado por cinco dimensiones con cinco ítems cada una: Interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión interna del equipo y evaluación interna del equipo; se utilizó la escala valorativa politómica con niveles de malo, regular y bueno.

Variable 2: Producción de textos

Para lograr medir la producción de textos se estructuró en tres dimensiones y con 25 ítems; donde la dimensión uno de planificación tiene 8 ítems; la dimensión textualización tiene 6 ítems y la dimensión de revisión tiene 11 ítems. Se utilizó la escala valorativa politómica con niveles de bajo, medio y alto.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variable 1, aprendizaje cooperativo

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Aprendizaje cooperativo	Interdependencia positiva	Objetivos comunes Empatía Resolución de problemas Participación	1 - 5		
	Responsabilidad individual y de equipo	Tiempo Liderazgo Interés	6 – 10		Malo 25 - 41
	Interacción estimuladora	Organización Ejecución Innovación Actitud	11 – 15	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Regular 42 – 58
	Gestión interna del equipo	Cooperación Motivación Tolerancia Respeto	16 – 20		Bueno 59 - 75
	Evaluación interna del equipo	Reflexión Autocrítica Responsabilidad Compromiso Inventiva	21 - 25		

Nota. Adaptación de la fundamentación teórica (2017).

Tabla 2

Matriz de operacionalización de variable 2, producción de textos

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Producción de textos	Planificación	Comunica Nombra Deduce Infiere			Bajo (31 - 51)
	Textualización	Expresa Esquematiza		No lo realiza (0) A veces lo realiza (1) Siempre lo realiza (2)	Medio (52 – 72)
	Revisión	Propone Intercambia Articula Organiza			Alto (73 – 93)

Nota. Adaptación de la fundamentación teórica (2017).

2.3. Metodología

Al respecto Arias (2006), definió a la metodología como el: “Conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas” (p. 16). Este método se basó en la formulación de hipótesis las cuales pueden ser confirmadas o descartadas por medios de investigaciones relacionadas al problema.

El enfoque utilizado fue cuantitativo, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) definieron que el enfoque cuantitativo: “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 4). Asimismo, el método empleado en la presente investigación fue hipotético- deductivo; para Bernal (2006), indicó que este método “Consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad hipótesis y busca refutar y falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 56).

2.4. Tipo de estudio

El tipo de investigación es básica. Valderrama (2013) manifestó sobre la investigación básica: “Porque auscultaremos las diferentes teorías científicas existentes en relación al problema de estudio. Estas teorías constituirán los soportes teórico-científicos del Marco teórico; luego, formulamos las hipótesis y contrastaremos con la realidad problemática para arribar a conclusiones teóricas” (p. 164).

El nivel o alcance de investigación es correlacional. Al respecto, Yuni y Urbano (2006) señalaron que:

En los estudios correlacionales se quiere demostrar la relación que existe entre dos o más variables, sin que se pueda identificar cuáles son las variables independientes y dependientes. Un estudio correlacional pretende determinar si existe relación entre las variables A, B, C y D. El propósito de un estudio de este tipo es saber cómo se puede comportar una variable, conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas (p. 81).

2.5. Diseño

El diseño fue de naturaleza no experimental, Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron que este tipo de diseño “es aquel que se realiza sin manipular deliberadamente variable y en los que sólo se observan fenómenos en un ambiente natural para después analizarlos. No hay condiciones a las cuales se expongan los sujetos del estudio” (p. 88).

De acuerdo al tipo de diseño de investigación fue correlacional. Hernández, *et al* (2014) lo definieron como “la relación entre las dos variables, es decir, es la correspondencia recíproca entre dos o más acciones o fenómenos)” (p. 100) y transversal, el cual define Hernández, *et al* (2014) como “la aplicación del instrumento en un solo tiempo o momento” (p. 105).

Hernández, Fernández y Baptista (2014) sobre el corte transversal, señalaron que:

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede (p. 151).

El esquema del diseño no experimental, transversal, correlacional utilizado fue el siguiente:

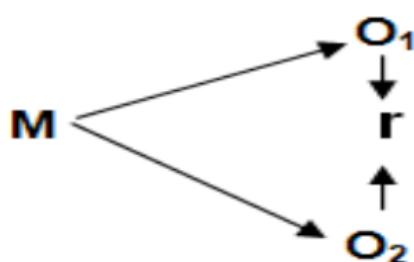


Figura 1. Esquema del diseño de investigación correlacional

Donde M es la muestra, O₁ es la observación de la variable aprendizaje cooperativo y O₂ es la observación de la variable producción de textos y r es la correlación entre dichas variables.

2.6. Población y muestra

Población

Según Hernández *et al* (2014) indicó “la población es el conjunto de todos los casos que concuerden con una serie de especificaciones que se deben establecer con claridad con la finalidad de delimitar los parámetros muestrales” (p. 174).

Es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las entidades de la población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación.

En el presente estudio, la población estuvo conformada por 100 estudiantes de quinto grado de primaria, de las instituciones educativas: 20520 y 20522, de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

Tabla 3
Población de estudio

Institución Educativa	Población
20520	40
20522	60
Total	100
	100%

Nota: Nómina de matrícula (2017)

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos

Para la recolección de datos se empleó la técnica de la observación, definida por López (2010) como:

Un procedimiento de investigación, dentro de los diseños no experimentales en el que el investigador busca recopilar datos por medio de un cuestionario previamente diseñado o una entrevista a alguien, sin modificar el entorno ni el fenómeno donde se recoge la información, por lo que se administraron a la muestra de docentes dos cuestionarios (p. 90).

Instrumentos de recolección de datos

Hernández, Fernández y Baptista (2014), sobre el instrumento refirieron que: “Es un recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente” (p. 200).

Los instrumentos que se utilizaron fueron las escalas valorativas, que López (2010) describió como “un conjunto de preguntas dirigidas a una muestra representativa o al conjunto total de la población en estudio con escala de medición de las variables” (p. 91).

Ficha Técnica del instrumento n.º 1

Nombre original: Escala valorativa de aprendizaje cooperativo
 Autor : Mg. Abel Salinas Mancilla
 Procedencia: Universidad San Marcos. Lima – 2014
 Adaptado por: Br. Raquel Alva
 Objetivo: Describir el aprendizaje cooperativo y sus dimensiones.
 Administración: Individual y Colectiva
 Duración: Sin límite de tiempo. Aproximadamente 30 minutos.
 Confiabilidad: 0.89 (Alpha de Cronbach)
 Estructura:

La escala estuvo compuesta de 25 ítems, con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert y cada ítem está estructurado con tres alternativas de respuesta como: 1) Nunca, 2) A veces 3) Siempre. La calificación se dio en 3 puntos con una dirección positiva y negativa. Asimismo, el cuestionario está conformada por 5 dimensiones para la variable 1: interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión interna del equipo y evaluación interna del equipo.

Ficha Técnica del instrumento n.º 2

Nombre original: Escala valorativa de producción de textos y la Prueba de Producción de Textos
 Autora: Br. Raquel Dita Alva Corcuera
 Procedencia: Universidad César Vallejo. Lima - 2017

Objetivo:	Describir el proceso de producción de textos y sus dimensiones
Administración:	Individual
Duración:	Lo que demore la observación
Confiabilidad:	0.81 (Alpha de Cronbach)

Estructura:

La escala estuvo compuesta de 25 ítems, con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert y cada ítem está estructurado con tres alternativas de respuesta como: 0) No lo realiza, 1) A veces lo realiza 2) Siempre lo realiza. La calificación se dio en 3 puntos con una dirección positiva y negativa. Asimismo, la escala valorativa está conformada por 3 dimensiones para la variable 2: Planificación, textualización y revisión.

La prueba está conformada por 4 actividades orientadas a la producción de textos, a su vez se dividen en preguntas específicas. Esta prueba está basada en el esquema de la prueba ECE Nacional, conforme a los indicadores (desempeños) y dimensiones propias de la Producción de Textos.

Validación y confiabilidad de los instrumentos

Validez de los instrumentos

Para Baechele y Earle (2007) señalaron que la validez “es el grado en que una prueba o ítem de la prueba mide lo que pretende medir; es la característica más importante de una prueba” (p. 277). La validación debe tener pertinencia, relevancia y claridad de los ítems para determinarse su suficiencia.

La validación fue realizada por juicio de expertos, teniendo como mínimo tres validadores de la especialidad de metodología de la investigación científica y psicología educativa quienes determinaron la suficiencia de los instrumentos de evaluación de cada una de las variables.

Tabla 4

Resultados de la validez de contenido de los instrumentos

Escala Valorativa	Resultado de aplicabilidad	Expertos
Aprendizaje cooperativo	Aplicable.	Ulises Córdova García.
Producción de textos	Aplicable.	Violeta Cadenillas Albornoz.
	Aplicable.	Héctor Raúl Santa María Relaiza

Nota: Certificados de validez de los instrumentos (2017)

Confiabilidad de los instrumentos

Según Delgado (2012), definió “la confiabilidad se refiere al nivel de exactitud y consistencia de los resultados obtenidos al aplicar el instrumento por segunda vez en condiciones tan parecida como sea posible” (p. 90). Para establecer la confiabilidad del cuestionario tipo escala de Likert, se utilizó la prueba estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach, aplicado en una muestra piloto de 30 niños de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe.

La prueba piloto se realizó aplicando el instrumento a 30 niños de quinto grado de primaria para obtener el Alfa de Cronbach, luego esos datos fueron procesados y se obtuvo el valor para cada variable (tabla 4).

Tabla 5

Análisis de Alfa de Cronbach

Variables	Coeficiente	Ítems
Aprendizaje cooperativo	0.89	25
Producción de textos	0.81	25

Nota: Análisis estadístico SPSS. Versión 23 (2017)

Tabla 6

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Nota: Análisis de confiabilidad (2017)

2.8. Métodos de análisis de datos

Para el análisis descriptivo se elaboraron tablas que describieron los resultados finales de las variables y sus dimensiones, además se presentaron tablas de contingencia que relacionan a las dos variables con su respectivo gráfico de barras tridimensionales.

Para probar las hipótesis (análisis inferencial) se utilizó la prueba de coeficiente de correlación de Spearman en vista que las variables estudiadas son de naturaleza cualitativa en escala ordinal.

2.9. Aspectos éticos.

Se consideraron los siguientes aspectos éticos: es una investigación original que contó con la autorización del director, docentes y estudiantes de la institución educativa en estudio; se consideró el anonimato de los estudiantes informantes; no se juzgaron las respuestas que brindaron los estudiantes; se colocó en las referencias a todos los autores que aportaron con la fundamentación teórica y científica en el presente estudio.

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo

Para la presentación de los resultados, se tomaron los datos de las variables: aprendizaje cooperativo y producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

Tabla 7

Niveles de aprendizaje cooperativo

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	5	5 %
Regular	95	95 %
Malo	0	0 %
Total	100	100 %

Nota: Análisis estadístico SPSS (2017)

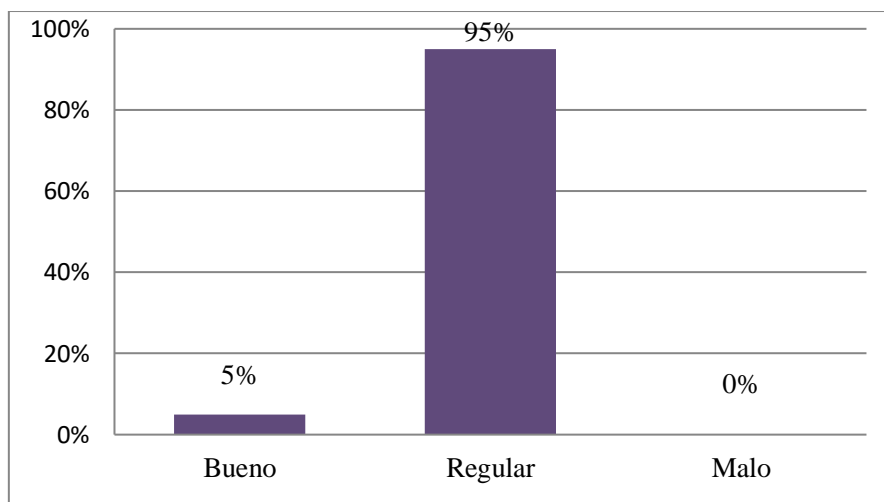


Figura 1. Niveles de aprendizaje cooperativo de los estudiantes

De la tabla 7 y la figura 1, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 95% presenta un nivel regular en cuanto al aprendizaje cooperativo, el 5% de los niños presentan un nivel bueno y finalmente no se encuentra ningún niño en el nivel malo en cuanto al aprendizaje cooperativo.

Tabla 8

Niveles de interdependencia positiva

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	0	0%
Regular	94	94%
Malo	6	6%
Total	100	100%

Nota: Análisis estadístico SPSS (2017)

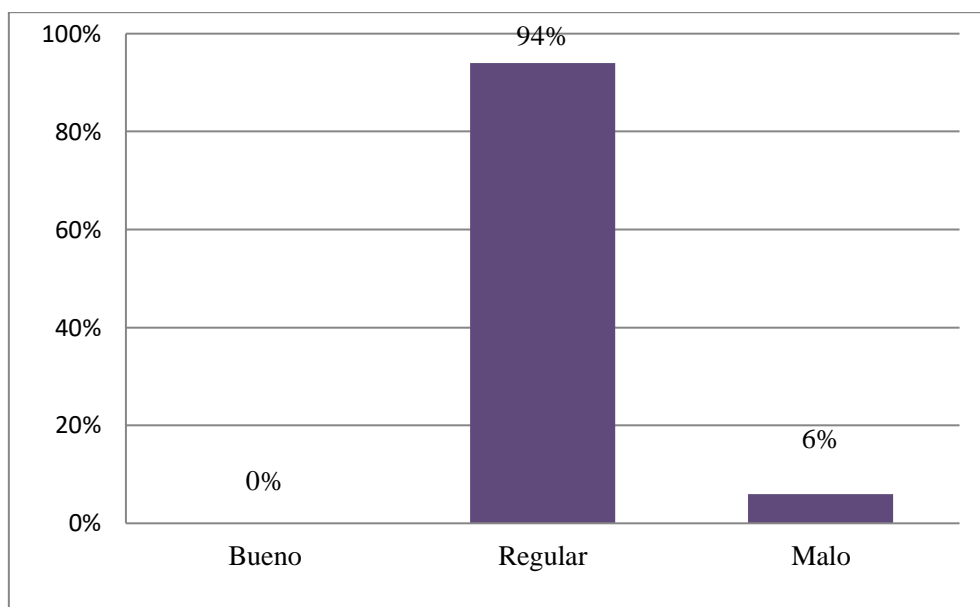


Figura 2 Niveles de interdependencia positiva en los estudiantes

De la tabla 8 y la figura 2, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 95% presenta un nivel regular en a la interdependencia positiva. El 6% de los niños presentan un nivel malo y finalmente no se encuentra ningún niño en el nivel bueno en cuanto a la interdependencia positiva.

Tabla 9

Niveles de responsabilidad de equipo e individual

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	34	34%
Regular	62	62%
Malo	4	4%
Total	100	100%

Nota: Análisis estadístico SPSS (2017)

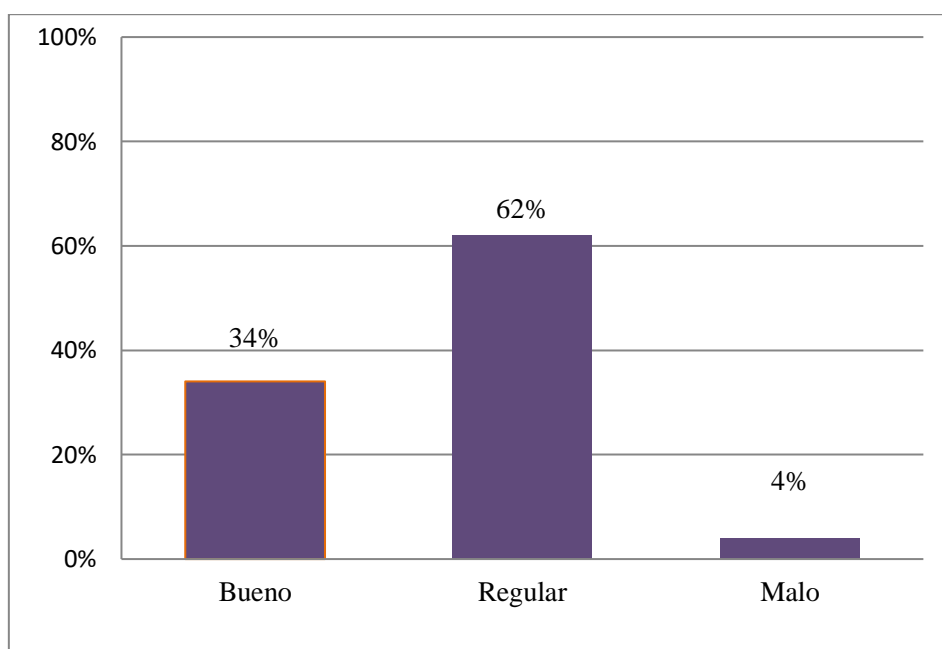


Figura 3. Niveles de responsabilidad de equipo e individual de los estudiantes

De la tabla 9 y la figura 3, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 62% presenta un nivel regular en cuanto a la responsabilidad de equipo e individual. El 34% de los niños presentan un nivel bueno y finalmente un 4% presenta nivel malo.

Tabla 10

Niveles de interacción estimuladora

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	7	7%
Regular	68	68%
Malo	25	25%
Total	100	100%

Nota: Análisis estadístico SPSS (2017)

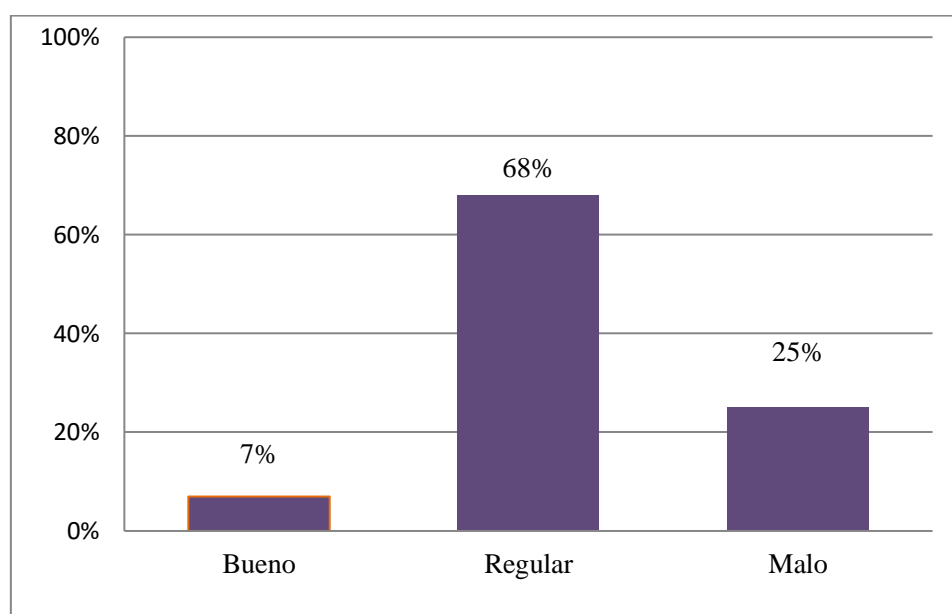


Figura 4. Niveles de interacción estimuladora

De la tabla 10 y la figura 4, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 68% presenta un nivel regular en cuanto a la interacción estimuladora. El 25% de los niños presentan un nivel malo y finalmente un 7% presenta nivel bueno.

Tabla 11

Niveles de gestión interna del equipo

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	10	10%
Regular	55	55%
Malo	35	35%
Total	100	100%

Nota: Análisis estadístico SPSS (2017)

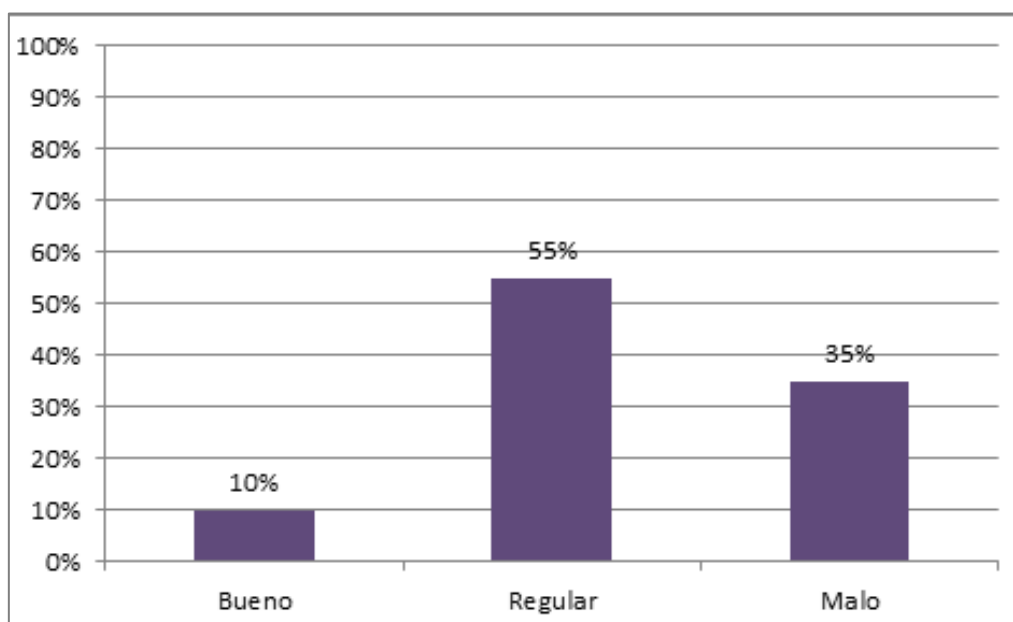


Figura 5. Niveles de gestión interna del equipo

De la tabla 11 y la figura 5, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 55% presenta un nivel regular en cuanto a la gestión interna del equipo. El 35% de los niños presentan un nivel malo y finalmente un 10% presenta nivel bueno.

Tabla 12

Niveles de evaluación interna del equipo

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	13	13%
Regular	59	59%
Malo	28	28%
Total	100	100%

Nota: Análisis estadístico SPSS (2017)

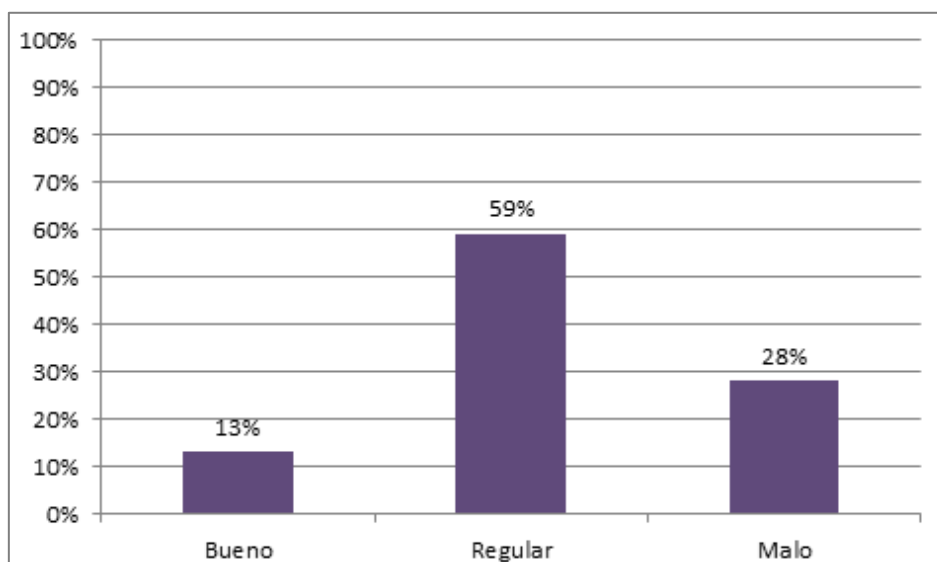


Figura 6. Niveles de evaluación interna del equipo

De la tabla 12 y la figura 6, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 59% presenta un nivel regular en cuanto a la evaluación interna del equipo. El 28% de los niños presentan un nivel malo y finalmente un 13% presenta nivel bueno.

Tabla 13

Niveles de producción de textos

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Alto	15	15%
Medio	75	75%
Bajo	10	10%
Total	100	100%

Nota: Análisis estadístico SPSS (2017)

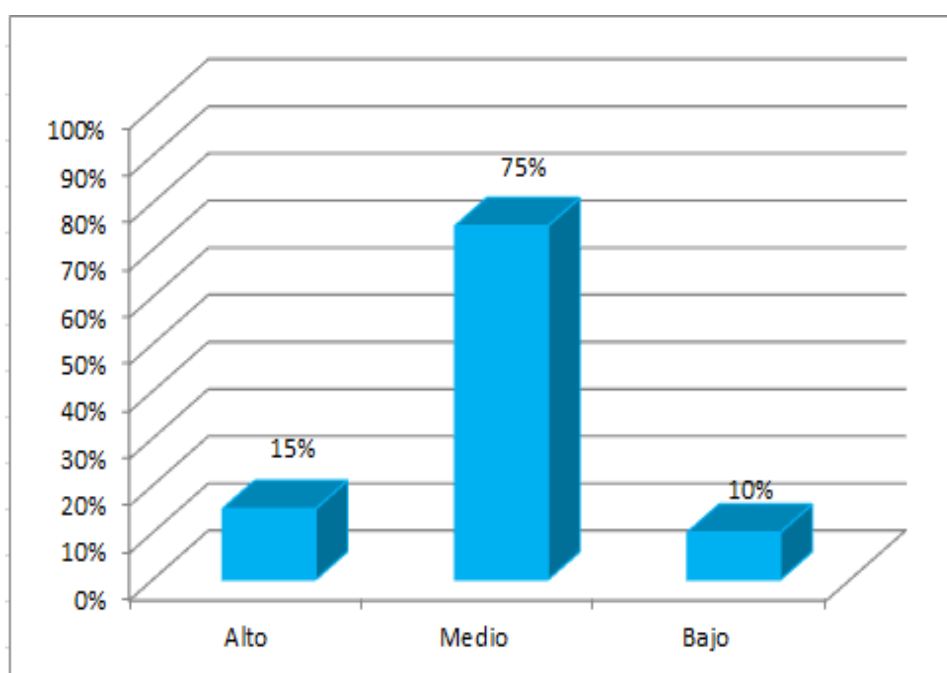


Figura 7. Niveles de producción del texto

De la tabla 13 y la figura 7, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 75% presenta un nivel medio en cuanto a la producción de textos. El 15% de los niños presentan un nivel alto y finalmente el 10% de los niños presentan un nivel bajo en la producción de textos.

Tabla 14

Niveles de planificación del texto

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Alto	10	10%
Medio	90	90%
Bajo	0	0%
Total	100	100%

Nota: Análisis estadístico SPSS (2017)

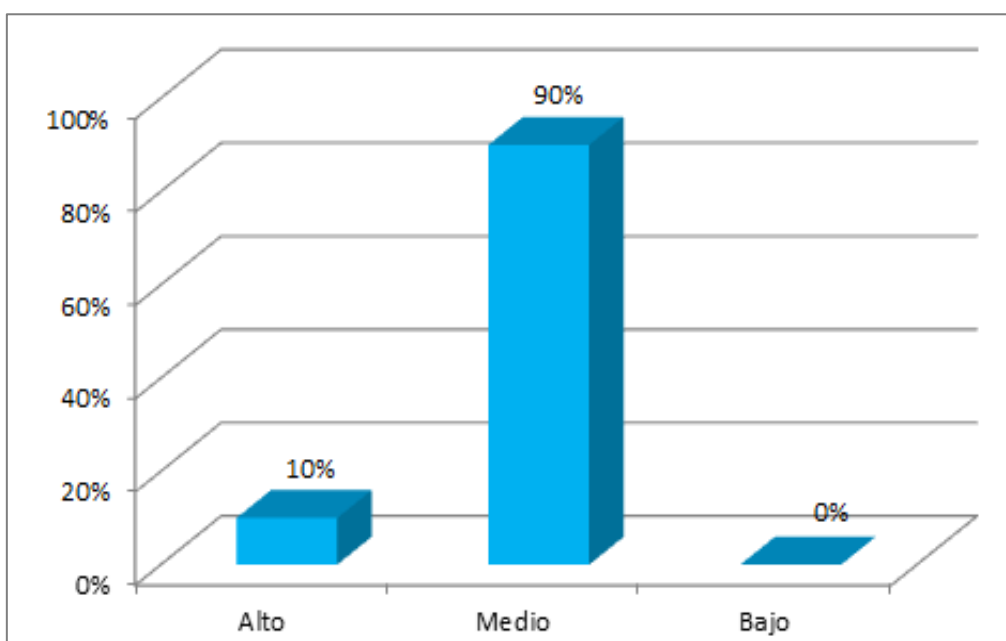


Figura 8. Niveles de planificación del texto

De la tabla 13 y la figura 7, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 90% presenta un nivel medio en cuanto a la producción de textos. El 10% de los niños presentan un nivel alto y finalmente no existe ningún niño con nivel bajo en la producción de textos.

Tabla 15

Niveles de textualización

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Alto	14	14%
Medio	80	80%
Bajo	6	6%
Total	100	100

Nota: Análisis estadístico SPSS (2017)

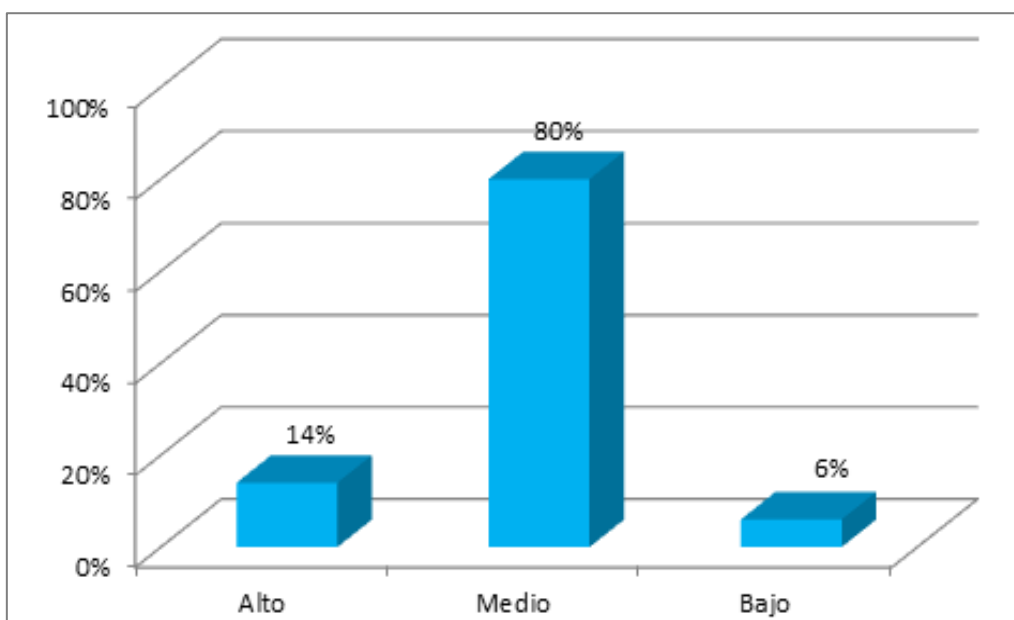


Figura 9. Niveles de textualización

De la tabla 14 y la figura 8, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 80% presenta un nivel medio en cuanto a la textualización de textos. El 10% de los niños presentan un nivel alto y finalmente un 6% presenta un nivel bajo.

Tabla 16

Niveles de revisión

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Alto	36	36%
Medio	59	59%
Bajo	5	5%
Total	100	100%

Nota: Análisis estadístico SPSS (2017)

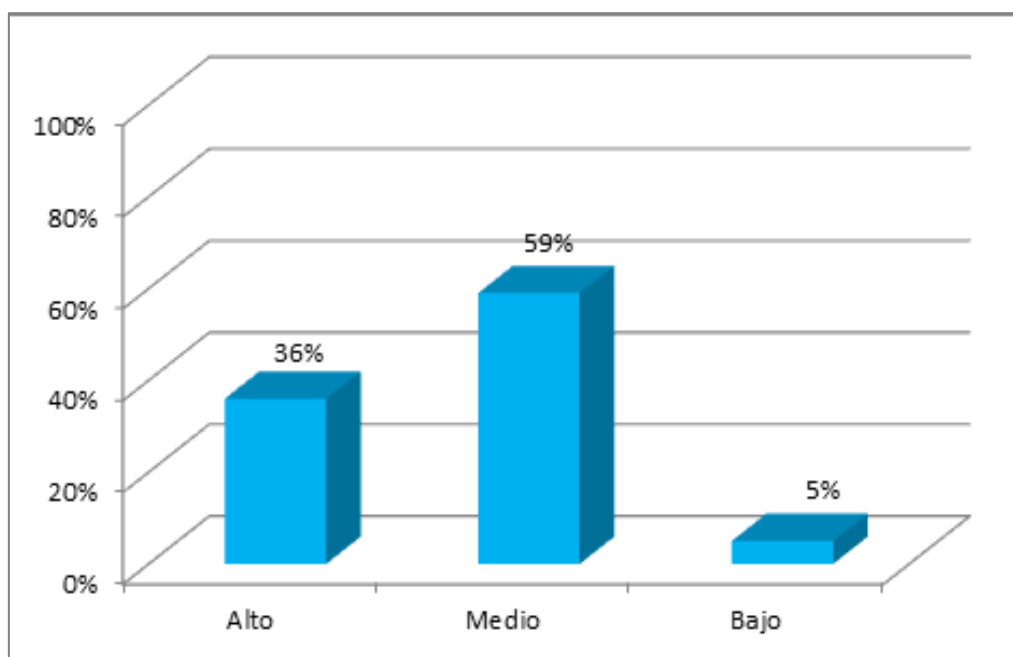


Figura 10. Niveles de revisión en la producción de textos

De la tabla 15 y la figura 9, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 59% presenta un nivel medio en cuanto a la revisión de textos. El 36% de los niños presentan un nivel alto y finalmente un 5% presenta un nivel bajo.

3.2. Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov

Tabla 17

Prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov para las variables y dimensiones de estudio.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Nivel de Producción de Textos	,407	100	,000
Nivel de Aprendizaje Cooperativo	,480	100	,000
Interdependencia positiva	,421	100	,000
Responsabilidad individual y de equipo	,362	100	,000
Interacción estimuladora	,276	100	,000
Gestión interna del equipo	,305	100	,000
Evaluación interna del equipo	,410	100	,000
Planificación	,438	100	,000
Textualización	,345	100	,000
Revisión	,361	100	,000

Nota: Resultados de la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov

La tabla 17 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov (K-S). Se observa que la variable producción de textos y sus dimensiones: Planificación, textualización y revisión presentan puntuaciones que no se aproximan a una distribución normal ($p=0,00 < 0.05$). Asimismo, la variable aprendizaje cooperativo presenta puntuaciones que no se aproximan a una distribución normal ($p=0,00 < 0.05$). En este caso debido a que se determinarán correlaciones entre las dimensiones de aprendizaje cooperativo y la variable producción de textos, así como entre las mismas variables, la prueba estadística a usarse deberá ser no paramétrica: Prueba de Correlación de Spearman.

3.3. Análisis inferencial o contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

$$p = 0$$

Ha: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

$p \neq 0$

Tabla 18

Correlación entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

			Aprendizaje cooperativo	Producción de textos
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1.000	.799
		Sig. (bilateral)		.001
		N	100	100
	Producción de textos	Coeficiente de correlación	.799*	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	
		N	100	100

Nota: La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Como se puede observar el grado de significancia es de un 0.001 siendo menor a 0.05 lo que se encuentra en el lado de rechazo de la hipótesis nula lo que significa que si hay relación entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos. Así mismo podemos observar que el valor de $Rho = 0,799$ lo que significa que la correlación es alta (por ser el que más se aproxima a la unidad), nos informa que en esta bilateralidad de variables se encuentra con mayor cantidad de elementos comunes compartidos. Por lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación entre la interdependencia positiva y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

$p = 0$

Ha: Existe relación entre la interdependencia positiva y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

$$p \neq 0$$

Tabla 19

Correlación entre la interdependencia positiva y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

			Interdependencia positiva	Producción de textos
Rho de Spearman	Interdependencia positiva	Coeficiente de correlación	1.000	.719*
		Sig. (bilateral)		.003
		N	100	100
	Producción de textos	Coeficiente de correlación	.719	1.000
		Sig. (bilateral)	.003	
		N	100	100

Nota: La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Como se puede observar el grado de significancia es de un 0.003 siendo menor a 0.05 lo que se encuentra en el lado de rechazo de la hipótesis nula lo que significa que si hay relación entre la interdependencia positiva y la producción de textos. Así mismo podemos observar que el valor de Rho = 0,719 lo que significa que la correlación es alta (por ser el que más se aproxima a la unidad), nos informa que en esta bilateralidad de variables se encuentra con mayor cantidad de elementos comunes compartidos. Por lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre la interdependencia positiva y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

Hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación entre la responsabilidad de equipo e individual y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

$$p = 0$$

Ha: Existe relación entre la responsabilidad de equipo e individual y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

$p \neq 0$

Tabla 20

Correlación entre la responsabilidad de equipo e individual y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

			Responsabilidad de equipo e individual	Producción de textos
Rho de Spearman	Responsabilidad de equipo e individual	Coeficiente de correlación	1.000	.733*
		Sig. (bilateral)		.002
		N	100	100
	Producción de textos	Coeficiente de correlación	.733	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	
		N	100	100

Nota: La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Como se puede observar el grado de significancia es de un 0.002 siendo menor a 0.05 lo que se encuentra en el lado de rechazo de la hipótesis nula lo que significa que si hay relación entre la responsabilidad de equipo e individual y la producción de textos. Así mismo podemos observar que el valor de $Rho = 0,733$ lo que significa que la correlación es alta (por ser el que más se aproxima a la unidad), nos informa que en esta bilateralidad de variables se encuentra con mayor cantidad de elementos comunes compartidos. Por lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre la responsabilidad de equipo e individual y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

Hipótesis específica 3:

Ho: No existe relación entre la interacción estimuladora y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

$$p = 0$$

Ha: Existe relación entre la interacción estimuladora y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

$$p \neq 0$$

Tabla 21

Correlación entre la interacción estimuladora y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

			Interacción estimuladora	Producción de textos
Rho de Spearman	Interacción estimuladora	Coeficiente de correlación	1.000	.771*
		Sig. (bilateral)		.004
		N	100	100
	Producción de textos	Coeficiente de correlación	.771	1.000
		Sig. (bilateral)	.004	
		N	100	100

Nota: La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Como se puede observar el grado de significancia es de un 0.004 siendo menor a 0.05 lo que se encuentra en el lado de rechazo de la hipótesis nula lo que significa que si hay relación entre la interacción estimuladora y la producción de textos. Así mismo podemos observar que el valor de $Rho = 0,771$ lo que significa que la correlación es alta (por ser el que más se aproxima a la unidad), nos informa que en esta bilateralidad de variables se encuentra con mayor cantidad de elementos comunes compartidos. Por lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre la interacción estimuladora y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

Hipótesis específica 4:

Ho: No existe relación entre la gestión interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

$$p = 0$$

Ha: Existe relación entre la gestión interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

$$p \neq 0$$

Tabla 22

Correlación entre la gestión interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

			Gestión interna del equipo	Producción de textos
Rho de Spearman	Gestión interna del equipo	Coeficiente de correlación	1.000	.806*
		Sig. (bilateral)		.001
		N	100	100
	Producción de textos	Coeficiente de correlación	.806	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	
		N	100	100

Nota: La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Como se puede observar el grado de significancia es de un 0.001 siendo menor a 0.05 lo que se encuentra en el lado de rechazo de la hipótesis nula lo que significa que si hay relación entre la gestión interna del equipo y la producción de textos. Así mismo podemos observar que el valor de $Rho = 0,806$ lo que significa que la correlación es alta (por ser el que más se aproxima a la unidad), nos informa que en esta bilateralidad de variables se encuentra con mayor cantidad de elementos comunes compartidos. Por lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre la gestión interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

Hipótesis específica 5:

Ho: No existe relación entre la evaluación interna al equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

$$p = 0$$

Ha: Existe relación entre la evaluación interna al equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

$$p \neq 0$$

Tabla 23

Correlación entre la evaluación interna al equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

			Evaluación interna al equipo	Producción de textos
Rho de Spearman	Evaluación interna al equipo	Coeficiente de correlación	1.000	0,806*
		Sig. (bilateral)		.002
		N	100	100
	Producción de textos	Coeficiente de correlación	.728	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	
		N	100	100

Nota: La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Como se puede observar el grado de significancia bilateral es de un 0.002 siendo menor a 0.05 lo que se encuentra en el lado de rechazo de la hipótesis nula lo que significa que si hay relación entre la evaluación interna del equipo y la producción de textos. Así mismo podemos observar que el valor de $Rho = 0,712$, lo que significa que la correlación es alta (por ser el que más se aproxima a la unidad), nos informa que en esta bilateralidad de variables se encuentra con mayor cantidad de elementos comunes compartidos. Por lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre la evaluación interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

IV. Discusión

Sobre los resultados descriptivos de la variable aprendizaje cooperativo se encontró que un 95% tuvo un nivel regular y un 5% tuvo un nivel bueno, interpretando estos resultados se concluyó que el nivel alcanzado para el aprendizaje cooperativo tiene tendencia de regular a bueno. En cuanto a los resultados descriptivos de las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo se encontró que la interdependencia positiva tiene tendencia de regular con 94%, la responsabilidad de equipo e individual tiene tendencia de regular con 62%, para la interacción estimuladora la tendencia es regular con un 68%, para la gestión interna del equipo la tendencia es regular con 55%, en cuanto a la evaluación interna del equipo la tendencia es regular con 59% todas en relación con la producción de textos. Coincidiendo con este resultado, se tiene a Gabela (2014), quien investigó acerca del aprendizaje cooperativo y el desarrollo de destrezas sociales hallando que el 72% de los estudiantes se desenvuelven y desarrollan destrezas con mayor facilidad cuando trabajan aprendizaje cooperativo. Asimismo Ruíz (2012) investigó acerca del aprendizaje cooperativo del área de personal social hallando que el 86% de los niños desarrollan aprendizaje cooperativo y están en un nivel regular. Asimismo se determinó que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos, encontrándose correlación alta $Rho = 0.799$ $p = 0.01$.

Para la primera hipótesis específica existe relación significativa entre interdependencia positiva y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017, hallándose un valor calculado para $p = 0.003$ a un nivel de significancia de 0.01 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,719; lo cual indica que la correlación es alta, se encontró coincidencia con Bujaico (2015) quién investigó acerca de las estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades, encontrando que existe una correlación alta y significativa con un $Rho = 0.831$; por lo tanto queda establecido que la aplicación de los trabajos en los que el fin es común, y en el que todos deben buscar el beneficio para el equipo, es una estrategia de aprendizaje cooperativo. Esto se sustenta en lo expresado por Díaz y Hernández (2004) quien señaló que el vínculo que se logra entre compañeros al trabajar el aprendizaje cooperativo permite que los miembros

del equipo sean conscientes de que dependen uno del otro y que todos son indispensables para que el resultado sea el que esperan.

Para la segunda hipótesis específica existe relación significativa entre la responsabilidad de equipo e individual y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017, hallándose un valor calculado para $p = 0.002$ a un nivel de significancia de 0.01, y un nivel de correlación de 0,733; lo cual indica que la correlación es alta. Coincidió con Abad (2015) quien investigó sobre aprendizaje cooperativo y estrategias cognitivas encontrando que un 35% de los niños prefieren trabajar en equipo y a veces en forma individual, además la correlación entre la variables fue de 0.733, resultando alta y significativa. Al respecto Díaz y Hernández permiten afianzar lo encontrado señalando que es necesario que se designe responsables en los trabajos en equipo, para que puedan estar pendientes en caso algo se saliera del plan, más no para asumir todas las tareas del equipo.

Para la tercera hipótesis existe relación significativa entre la interacción estimuladora y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017, hallándose un valor calculado para $p = 0.004$ a un nivel de significancia de 0.01, y un nivel de correlación de 0,771; lo cual indica que la correlación es alta. Pérez (2015) en su trabajo utilización del aprendizaje cooperativo para la transformación de los aprendizajes encontró que 38% de los estudiantes no les gusta trabajar en equipo, rechazan las actividades en las que se trabajan objetivos comunes, esto se debe a la falta de comunicación y egocentrismo de los niños. Al respecto Díaz y Hernández (2004) señalaron que la interacción social debe darse en forma espontánea, sobre todo a edades tempranas, porque el intercambio verbal producirá desarrollo cognitivo a través de las relaciones interpersonales.

Para la cuarta hipótesis específica existe relación significativa entre la gestión interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017, hallándose un valor calculado para $p = 0.001$ a un nivel de significancia de 0.01 y un nivel de correlación de 0,806; lo cual

indica que la correlación es alta. Al respecto Coronado (2014), quien investigó acerca del aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales encontró que un 54% de los niños han mejorado sus habilidades sociales a partir de la utilización del aprendizaje cooperativo. Las habilidades sociales no sólo permiten que los niños se comuniquen sino también fortalecen la gestión interna del equipo, afianzan la cooperación y motivación del proceso.

Finalmente para la quinta hipótesis específica existe relación significativa entre la evaluación interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017., hallándose un valor calculado para $p = 0.002$ a un nivel de significancia de 0.01 y un nivel de correlación de 0,712; lo cual indica que la correlación es alta. Chávez (2012) investigó acerca del estudio descriptivo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa, los resultados que halló permitieron vislumbrar la preferencia en la producción de textos descriptivos, los cuales son pertinentes para conocer cómo se sienten los niños y de esta manera evaluar al equipo internamente. La producción de textos descriptivos espontáneos enriquece a los niños, porque los hace escribir de forma divertida, incluso sin parámetros o reglas que lo desanimen. Al respecto Díaz y Hernández (2004) señalaron que la participación en equipos cooperativos requiere que en cualquier momento del trabajo, los integrantes reflexionen y discutan entre sí en relación al alcance de las metas fijadas y a la práctica de relaciones interpersonales y de trabajo efectivas y apropiadas, siendo los temas cotidianos una forma de empezar a relacionarse.

V. Conclusiones

Primera:

Existe relación directa y significativa entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017 ($p = 0.001$ menor a 0.05 y $Rho = 0,799$ correlación alta).

Segunda:

Existe relación directa y significativa entre la interdependencia positiva y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017 ($p = 0.003$ menor a 0.05 y $Rho = 0,719$ correlación alta).

Tercera:

Existe relación directa y significativa entre la responsabilidad de equipo e individual y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017 ($p = 0.002$ menor a 0.05 y $Rho = 0,733$ correlación alta).

Cuarta:

Existe relación directa y significativa entre la interacción estimuladora y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017 ($p = 0.004$ menor a 0.05 y $Rho = 0,771$ correlación alta).

Quinta:

Existe relación directa y significativa entre la gestión interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017 ($p = 0.001$ menor a 0.05 y $Rho = 0,806$ correlación alta).

Sexta:

Existe relación directa y significativa entre la evaluación interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017 ($p = 0.002$ menor a 0.05 y $Rho = 0,712$ correlación alta).

VI. Recomendaciones

Primera:

Dado los resultados de relación entre las variables aprendizaje cooperativo y la producción de textos un nivel de correlación de 0,799; se sugiere a la comunidad educativa de las Instituciones Educativas 20520 y 20522 de la Red 9 de Supe, Ugel 16; deberían trabajar en la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje aplicando las dimensiones del aprendizaje cooperativo y la producción de textos en sus sesiones de aprendizaje con la finalidad de mejorar las relaciones interpersonales y crear procesos en la construcción de conocimientos de los estudiantes.

Segunda:

Se recomienda a los docentes, que los equipos de aprendizaje cooperativo mejoran notablemente las relaciones socio-afectivas e interpersonales de sus miembros, incrementándose el respeto mutuo, la solidaridad, así como los sentimientos recíprocos de responsabilidad y ayuda. Del mismo modo tiene efectos remarcables, incluso en aquellos con rendimiento bajo. En concreto, el aprendizaje cooperativo refuerza un conjunto de actitudes positivas de interés para los estudiantes y en especial en la riqueza interna de la producción de sus textos.

Tercera:

Los docentes en las aulas al promover el aprendizaje cooperativo deben trabajar en la capacidad de asumir responsabilidades en sus estudiantes, es decir, que los trabajos en equipo no pasen simplemente por la presentación de un trabajo, sino por el contrario que se evalúe el proceso, las etapas que se debieron cumplir para obtener el trabajo final, para esto el docente debe elaborar una ficha de evaluación de proceso de trabajo en equipo, con indicadores precisos y coherentes que determinen cuan responsables fueron los miembros del equipo y cuanto compromiso individual hubo.

Cuarta:

Los docentes de las Instituciones Educativas públicas deben informarse e instruirse en temas sobre el aprendizaje cooperativo y luego aplicar en sus sesiones de aprendizaje con la finalidad de elevar el nivel de aprendizaje significativo de la producción de textos de los estudiantes que tienen a cargo.

Quinta:

En general se recomienda que el aprendizaje cooperativo en la producción de textos promueve habilidades cognitivas en los estudiantes, donde le permite "enseñar a pensar". Promueve que aprendan a construir de manera más eficaz sus aprendizajes y demuestran más interés por las actividades escolares. Asimismo, las sesiones de aprendizaje deben de enmarcar el aprendizaje cooperativo en la producción de textos por ser más atractivas, porque permiten a los estudiantes realizar sus actividades de aprendizaje con sus compañeros e intercambiar ideas, conocimientos, etc. Además el aprendizaje cooperativo promueve la motivación en los alumnos, por ser el agente principal del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Sexta:

A futuros investigadores, se sugiere evaluar con otros instrumentos las variables de aprendizaje cooperativo y producción de textos, priorizando la objetividad al momento de encontrar los resultados y ampliando el tamaño de la población.

VII. Referencias bibliográficas

- Abad, M. (2015). *Aprendizaje cooperativo y estrategias cognitivas en el aprendizaje de los niños de quinto grado de primaria de la institución educativa Cristo Redentor – Cuenca*. Universidad de Ecuador. Consultado en: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/8782/1/UPS-CT005.pdf>
- Ander, E. (2000). *Implicancia del trabajo cooperativo*. (2da. ed.) México: Edit. Braylet.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación*. (5ta. ed.) Caracas – Venezuela: Editorial Episteme.
- Aterrosi, A. (2004). *Documento de consultoría sobre la evaluación de producción de textos de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa*. Consultado en: www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/documentos/archivo_19.pdf
- Aubert, K. (2008) *Aprendizaje cooperativo y desarrollo del niño*. México: Editorial McGraw Hill.
- Baechle, Thomas R., Earle, Roger W. (2007). *Principios del entrenamiento de la fuerza y el acondicionamiento físico*. (2da ed.) Madrid, España: Editorial Médica Panamericana.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ra. ed.) México: Editorial Universitaria.
- Bujaico, L. (2015) *Estrategias de aprendizaje cooperativo, rompecabezas e investigación grupal en el desarrollo de habilidades sociales en quinto grado de educación primaria en una I.E.P. de Canto Grande – Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Consultado en: <https://ucp/bujaico/estrategias/2015/1pdf>
- Bruner, J. (1996). *La cultura de educación*. México: Editorial Pinterest.

- Camps, A. (1990) *Modelos del proceso de redacción: algunas implicaciones para la enseñanza*. México: Editorial Infancia lectora.
- Casal, S. (2000). *El desarrollo de la inteligencia interpersonal mediante las técnicas de aprendizaje cooperativo*. D.F México: Editorial Grijalbo.
- Cassany, D. (2004). *Aprendizaje cooperativo para ELE*. Barcelona, España: Editorial Educa.
- Cassany, D. (2006). *Taller de textos. Leer, escribir y comentar en el aula*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Chávez, M. (2012). *Estudio descriptivo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños de 5to grado de educación primaria de las instituciones educativas Fe y Alegría*. Consultado en: https://unife_feyalegria//chavez_m_pdf
- Cornejo (2014). *Aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en niños de sexto grado de primaria de la institución educativa Mariano Melgar de Surco. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta*. Consultado en: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/781>
- Coronado, M. (2014). *Producción de textos a partir del aprendizaje cooperativo en niños de tercer grado de primaria de la institución educativa San Lucas – Pueblo Libre*. Consultado en: <https://unms.pe/bitstream/coronado/1pdf>
- Cuseo, J. (2008). *Aprendizaje cooperativo. Pedagogía contemporánea*. New York. Editorial Forums Press.
- Cuetos, H. (2009). *Hábitos de estudio y planificación*. México: Editorial Pirámide Educativa.

- Díaz, F. y Hernández, G. (2004). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (2da ed.) México D.F: Edit. McGraw Hill
- Delgado, O. (2012). *Investigación científica en educación*. México: Editorial Pearson.
- Deutsch, M. (1999). *Aprendizaje cooperativo, características básicas*. Buenos Aires: Editorial Palermo.
- Dyson, J. (2003) *Participación y trabajo en equipo*. México D.F: Editorial Pearson.
- Echeita, G. (1995). *El aprendizaje cooperativo. Un análisis psicosocial de sus ventajas respecto a otras estructuras de aprendizaje*. México D.F: Editorial Mirador.
- Fernández, P. y Melero, M. (2005) *La interacción social en contextos educativos*. Madrid: Siglo XXI de España Editores.
- Forman, G. y Cazden, D. (1984). *Interacción – aprendizaje*. (4ta. ed.) México: Editorial Nueva Era.
- Fraca, L. (2003). *Pedagogía integradora en el aula. Teoría, práctica y evaluación de estrategias de adquisición de competencias cognitivas y lingüísticas* Caracas: Editorial Nacional.
- Gabela, L. (2014). *Aprendizaje cooperativo y desarrollo de destrezas sociales de los estudiantes del nivel primario*. Quito. Universidad San Francisco de Quito. Consultado en: <http://repositorio.usfq.edu.tstrea23000//1/109448.pdf>
- Gardner, H. (1995). *Estructuras de la mente. Teoría de las inteligencias múltiples*. México: Fondo de Cultura Económica.

- González, N. (2002). *Cátedra UNESCO para el mejoramiento de la calidad y la equidad*. Caracas: Editorial IPC
- Gutiérrez, L. (1998) *Orientación pedagógica y aprendizaje cooperativo*. Santiago de Chile: Editorial Amanecer.
- Jáuregui, S. (2011). *Producción de textos durante la interacción*. Santiago de Chile: Editorial Educación Siglo XXI.
- Jiménez, G. y Vargas, F. (2013). *Aprendizaje cooperativo y desarrollo del área de personal social en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la institución educativa “San Juan Bautista” – Comas*. Consultado en: <http://unperg/jimenez/vargas109789/7536.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. ed.) México: Editorial Mc Graw Hill.
- Lerner, D. (2001). *Leer y escribir en la escuela. Lo real, lo posible y lo necesario*. México: Editorial SEP/FCE.
- Lobato, C. (2008) *El trabajo en grupo. Aprendizaje cooperativo*. Bilbao: Editorial Euska.
- López, A. (2010). *Metodología de la investigación*. Venezuela: Editorial Guía Instruccional.
- Luria, A. (1979). *Procesos psicológicos en el cerebro humano*. New York. Harper & Row.
- Mata, F. (1997). *Dificultades en el aprendizaje de la expresión escrita. Una perspectiva didáctica*. Málaga: Editorial Aljibe.

- Minedu (2010). *Importancia de la integración escolar*. Consultado en: <http://www.minedu.gob.pe/>
- Montoro, L. (2009). *El aprendizaje y la retroalimentación*. Lima: Editorial Mc. Graw Hill.
- Muñoz, N. (2011). *Aprendizaje cooperativo. Elementos*. México: Editorial Educalab.
- Ovejero, A. (2000) *El aprendizaje cooperativo. Una alternativa a la enseñanza tradicional*. Barcelona: Editorial PPU.
- Ochoa, C. y Valladares, H. (2014). *Trabajo individual vs. Trabajo en equipo*. Buenos Aires: Editorial Palermo.
- Paintz, T. (2004). *Los beneficios del aprendizaje cooperativo con relación a la motivación de los estudiantes*. Lima, Perú: Recuperado de <http://home.capecod.net/tpaintz/tedsarticles/motivacion.pdf>
- Palacios, L: (2007). *La producción de textos en la escuela*. Argentina: Editorial Santillana Aula XXI
- Pardo, J. (2011) *Desarrollo y aplicación del aprendizaje cooperativo*. México: Editorial Escuela Federal.
- Pérez, L. (2013). *La producción escrita de textos narrativos en los estudiantes de 5to grado de la institución educativa marco Fidel Suárez del Municipio de Caucasia – Antioquía*. Consultado en: <http://ayura.udea.edu.co:8080/707/1/PA0821.pdf>.
- Pérez, G. (2015) *Utilización del aprendizaje cooperativo para la transformación de los aprendizajes del alumnado en formación continua en un centro rural agrupado* – Valladolid, España. Universidad de Valladolid. Consultado en: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/7536>

- Pérez, C. (2003) *Cómo desarrollar habilidades sociales mediante el aprendizaje cooperativo*. Aula de Innovación educativa. Lima: Editorial Nueva Escuela.
- Rizo, G. (2007). *Interacción y comunicación en entornos educativos*: D.F. México: Edit. Mc. Graw Hill.
- Ruíz, D. (2012) *Influencia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de personal social*. Universidad de Valladolid – España. Consultado en: <http://base.socioeco.org/docs/tesis286-130502.pdf>
- Sánchez, I. (2002). *Prácticas de ortografía. Cuadernos para el desarrollo de la expresión escrita No. 1*. Caracas: Editorial Fedupel.
- Serrano, J. y Gonzáles, E. (2006) *Cooperar para aprender. ¿Cómo implementar el aprendizaje cooperativo en el aula*. Murcia: Editorial DM.
- Schubauer, M. y Perret, A. (1980). *Interacción social y aprendizaje cooperativo*. Suiza: Editorial Didáctica.
- Slavin, R. (1999). *Aprendizaje cooperativo. Teoría, investigación y práctica*. Buenos Aires: Editorial Aique.
- Trujillo, F. (2005). *Aprendizaje cooperativo para la enseñanza de la lengua*. Granada. España. Consultado en: <http://fernandotrujillo.com/publicpcionpdf>
- Unesco (2014). *Aportes para la enseñanza de la escritura y comprensión de lectura*. Consultado en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/0024s.pdf>
- Valderrama, S. (2013). *Metodología de la investigación: el proceso y sus técnicas*. México: Editorial Limusa.

- Vargas, J. (2013). *La estrategia colectiva: aprendizaje cooperativo*. Buenos Aires: Editorial Palermo.
- Velázquez, M. (2004). *Metodología educativa. Aprendizaje cooperativo*. (2da. ed.) Buenos Aires: Editorial Saber.
- Vieiro, P. (2007). *Psicopedagogía de la escritura*. Madrid: Editorial Lavel.
- Vildes, F. (2011). *Aprendizaje cooperativo en el aula*. Lima: Editorial San Marcos.
- Vygotsky, L. (1973), *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires, Argentina: Pleyade.
- Vygotsky, L. (1999). *Teoría y método en psicología*. (2da ed.) Sao Paulo: Editorial Martins Fontes.
- Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Recursos tecnológicos para la preparación de recursos tecnológicos*. Argentina: Editorial Brujas.

Anexos

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES					
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la interdependencia positiva y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la responsabilidad de equipo e individual y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la interacción estimuladora y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la evaluación interna al equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017?.</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre la interdependencia positiva y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017</p> <p>Determinar la relación entre la responsabilidad de equipo e individual y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017</p> <p>Determinar la relación entre la interacción estimuladora y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017</p> <p>Determinar la relación entre la gestión interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017</p> <p>Determinar la relación entre la evaluación interna al equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017</p> <p>Existe relación significativa entre la responsabilidad de equipo e individual y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017</p> <p>Existe relación significativa entre la interacción estimuladora y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.</p>	Variable 1: Aprendizaje cooperativo					
			Dimensiones		Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			Interdependencia positiva.		Objetivos comunes Empatía Resolución de problemas Participación	1, 2, 3, 4,5	Nunca = 1 A veces = 2 Siempre = 3	Malo 25 - 41
			Responsabilidad individual y de equipo		Tiempo Liderazgo Interés	6,7, 8,9, 10.		Regular 42 – 58
			Interacción estimuladora		Organización Ejecución Innovación Actitud	11, 12, 13, 14,15		Bueno 59 - 75
			Gestión interna del equipo		Cooperación Motivación Tolerancia Respeto	16, 17, 18, 19,20		
			Evaluación interna del e equipo		Reflexión Autocrítica Responsabilidad Compromiso Inventiva	21, 22, 23, 24, 25.		
			Variable 2: Producción de textos					
			Dimensiones		Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			Planificación		Escribe Nombra Deduce Infiere	1,2,3,4, 5,6,7,8	No lo realiza = 0 A veces lo realiza = 1 Siempre lo realiza = 2	Bajo (31 - 51)
			Textualización		Escribe Organiza	9,10,11,12 13,14		Medio (52 – 72)
			Revisión		Propone Identifica Hace uso de códigos Tiene sentido global Presenta: título... Construye Demuestra legibilidad Escribe sin faltas ortográficas Utiliza Hace uso de referentes Hace uso de vocabulario	15,16,17, 18,19,20 21,22,23 24,25		Alto (73 – 93)



ESCALA VALORATIVA DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Indicaciones: La presente escala valorativa contiene ítems que tienen por objetivo determinar si se está llevando a cabo el aprendizaje cooperativo en su aula; por esta razón es que solicitamos su apoyo respondiendo cada ítems a partir de la observación realizada a los estudiantes y califícala según la siguiente escala:

Muchas gracias.

VALORACIÓN	
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

APRENDIZAJE COOPERATIVO				
Dimensión 1: Interdependencia positiva		1	2	3
1	Propone reglas que deben cumplirse en un juego			
2	Muestra actitud empática con cada miembro de su grupo			
3	Aporta ideas para resolver problemas que se presente en el trabajo que realizan en grupo.			
4	Ayuda a sus compañeros de grupo cuando se percata que no entiende.			
5	Muestra interés por participar en todo momento en la actividad.			
Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo		1	2	3
6	Realiza las tareas que le son asignadas dentro del grupo.			
7	Realiza las tareas en los plazos asignados por la profesora.			
8	Elige su rol de acuerdo a las actividades planteadas.			
9	Indaga de manera metódica sobre el tema que le han asignado			
10	Comparte información y experiencias con sus compañeros			
Dimensión 3: interacción estimuladora		1	2	3
11	Organiza los materiales necesarios para realizar una actividad con sus compañeros.			
12	Busca los recursos necesarios para ejecutar las actividades con sus compañeros			
13	Propone materiales nuevos e innovadores para realizar la actividad.			
14	Pregunta a sus compañeros cuanto tiene una duda.			
15	Interactúa en forma motivadora con todos los miembros del equipo.			
Dimensión 4: Gestión interna del equipo		1	2	3
16	Coopera con las responsabilidades del equipo.			
17	Motiva a sus compañeros cuando los ve desanimados			
18	Acepta con actitud positiva las opiniones de sus compañeros.			
19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.			

20	Escucha con atención las indicaciones de la profesora.			
Dimensión 5: Evaluación interna del equipo		1	2	3
21	Reflexiona sobre los avances, logros y que se van dando en el trabajo en equipo			
22	Asume sus errores y busca enmendarlos			
23	Asume su rol de líder si sus compañeros lo eligen para desarrollar la actividad.			
24	Muestra interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.			
25	Demuestra su inventiva en la actividad que realiza con sus compañeros.			



VALORATIVA DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Indicaciones: A continuación se presentan un conjunto de ítems que evidencian el logro de diferentes aspectos en el desarrollo de la producción de textos de los estudiantes.

Observa la regularidad con que cada estudiante cumple dichos ítems y califícala según la siguiente escala:

0= No lo realiza

1= A veces lo realiza

2= Siempre lo realiza

N°	PRODUCCIÓN DE TEXTOS	VALORACIÓN		
		0	1	2
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN				
1	Escribe qué desea comunicar.			
2	Escribe qué tipo de texto producirá.			
3	Nombra y escribe a quién escribirá su texto (destinatario)			
4	Escribe el propósito de su texto.			
5	Escribe el mensaje de su texto.			
6	Deduce sobre lo que cree que está pasando.			
7	Infiere sobre lo que sucederá después.			
8	Infiere el tipo de texto que escribirá.			
DIMENSIÓN 2: TEXTUALIZACIÓN				
9	Escribe su texto (expresión creativa)			
10	Articula en su narración la estructura del tipo de texto escrito.			
11	Organiza el texto en su contenido.			
12	Utiliza apropiadamente los signos de puntuación			
13	Escribe con coherencia.			
14	Adecua situaciones de acuerdo a su gusto.			
DIMENSIÓN 3: REVISIÓN				
15	Propone códigos para ser utilizados en su momento de auto-revisión			
16	Identifica errores en la producción textual.			
17	Hace uso de los códigos de revisión para: agregar, quitar o cambiar.			
18	Tiene un sentido global en torno a su tema.			
19	En su presentación se observa: Título, orden, márgenes y limpieza en general.			

20	Construye adecuadamente sus oraciones respetando las reglas de concordancia. (sintaxis)			
21	Las palabras y letras escritas demuestran legibilidad			
22	Escribe sin faltas ortográficas, mayúsculas y acento			
23	Utiliza marcadores y conectores textuales: pero, si, entonces, después, luego, adecuadamente.			
24	Hace uso de referentes como pronombres, sinónimos, sustantivos, adjetivos, conjunciones.			
25	Hace uso de vocabulario variado en el texto que escribe.			

Evaluación sobre producción de textos

Quinto Grado

DATOS DEL ESTUDIANTE

APELLIDOS

Paterno

Materno

NOMBRES

Institución
Educativa

Sección

Bienvenido a este mundo mágico del aprendizaje cooperativo en la producción de un texto.

1

Observa la siguiente imagen y responde:



Fuente: <http://www.zonacaral.gob.pe/caralperu/civilizacion/civilizacionagricultura.html>

¿Qué crees que está pasando?

¿Qué crees que sucederá después?

¿Qué texto crees que se puede escribir a partir de lo que observas?

2

A partir de lo que has escrito en la pregunta 1:

Lee y responde:	Escribo mi respuesta:
¿Qué deseo comunicar?	
¿Qué tipo de texto voy a producir?	
¿Para quién escribiré el texto?	
¿Cuál es el propósito del texto a escribir?	
¿El mensaje del texto a escribir es?	

3





Es el turno de escribir el texto:

[illegible]

Handwriting practice area with 25 horizontal dotted lines.

4

Completa sobre los códigos que debes de utilizar para agregar, quitar o cambiar; según sea el caso en la producción que se escribió:

Este código:	Sirve para...
	
	
	
	

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE APRENDIZAJE COOPERATIVO

	Interdependencia positiva					Responsabilidad individual y de equipo					Interacción estimuladora					Gestión interna del equipo					Evaluación interna del equipo				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3
2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	1	3
3	2	3	2	3	1	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	2	2	3	1	3
4	2	3	3	3	1	3	1	3	2	2	1	1	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2
5	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	3	2	2
6	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	1	2
7	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2
8	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1
9	1	1	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	1
10	2	3	3	1	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	1	2	1	1	1
11	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1
12	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	2	1	1	1
13	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	3	2	1	1	3	2	2	2
14	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2
15	2	3	1	3	2	3	1	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2
16	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2
17	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	1	3	3	3	2
18	3	1	3	1	2	1	1	2	1	3	2	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2
19	2	1	3	1	2	3	2	3	2	3	1	1	2	1	3	1	3	2	2	3	2	3	3	2	2
20	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	2	1	3	2	1	3	3	2	2
21	3	3	1	1	2	3	2	3	2	3	2	1	3	1	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3
22	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	1	1	1	2	3	3	3
23	3	3	1	3	1	2	3	3	1	3	3	1	2	1	3	1	3	2	1	1	2	1	3	3	3

24	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2
25	3	3	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3	1	1	2	1	2	3	2	2	2
26	2	1	1	2	3	2	1	1	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2
27	2	1	3	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
28	2	1	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2
29	1	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	1	2	3	3	2	1	2	2	2
30	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	3	1	1	2	2	2
31	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	1	1	2	3	3	1	3	3	3	1	1	2	2	2
32	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2
33	3	1	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	1	2	1	1	3	1	1	2	2	1	2	2	2	2
34	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	3	1	3	1	1	2	3	2	1	2	2	2	2
35	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2
36	2	2	3	2	3	1	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2
37	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2
38	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2
39	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2
40	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2
41	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2
42	3	2	1	3	3	3	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2
43	3	3	2	3	2	3	1	3	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2
44	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	1	2	1	3	2	3	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2
45	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
46	3	3	3	2	3	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
47	1	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2
48	1	1	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
49	2	3	3	1	3	1	2	1	1	3	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2
50	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2

51	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3	1	2	2
52	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	3	2	1	1	3	1	2	2
53	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3
54	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	2
55	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3
56	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	1	2	3	2	2
57	3	1	3	1	2	3	3	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3
58	3	2	2	3	3	3	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	2	2	2
59	3	3	3	3	1	3	2	3	2	2	1	1	2	3	1	3	2	2	3	3	2	1	2	2	3
60	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	5	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	2
61	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	3	3
62	3	3	3	1	3	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	3	3	2
63	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	1
64	1	1	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	1
65	2	3	3	1	3	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	1	2	2	2	1
66	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2
67	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	1	1	1	2
68	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	3
69	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	1	2	2	1	1	2	2
70	2	3	1	3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1
71	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	3	1
72	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	1	2	2	3	2
73	3	2	3	1	2	3	3	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3
74	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	1	1	2	3	3	1	1	2	2	3	2	2
75	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	3	2	1
76	3	1	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	1	2	1	2	3	1	1	2	1	3	1	2
77	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	3	1	3	3	1	2	3	1	2	1	1

78	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	2	1	2
79	2	2	3	2	3	1	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	1	1	2	1	3
80	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
81	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2
82	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	3	1	1	1	1	2
83	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	1	1	2	3
84	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	2
85	3	2	2	3	3	3	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1
86	3	3	1	3	1	3	1	3	1	2	1	1	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2
87	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	1	3	1	1	2	3	1	1	1	1	2	1	3	3
88	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2
89	3	3	3	1	3	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
90	1	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2
91	1	1	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1	1	2	2	3	2	2
92	2	3	3	1	3	1	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	1	2	3	3	2
93	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	3	2	2
94	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	1	2	2	2
95	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	2
96	1	3	2	3	2	2	3	3	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2
97	2	3	1	3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2
98	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2
99	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	1	2	2	2	1
100	3	2	3	1	2	2	1	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE PRODUCCIÓN DE TEXTOS

	Planificación								Textualización						Revisión										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	0	2	2	1	1	2	0	0	2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	2	2	1	1	2	2
2	1	2	2	1	1	1	0	0	2	1	2	0	2	1	0	0	1	1	1	2	2	1	1	1	2
3	1	2	2	1	1	1	0	0	2	1	2	0	2	1	0	0	1	1	1	2	2	1	1	1	2
4	1	2	2	1	1	1	0	0	2	1	1	0	1	2	2	0	1	1	2	2	2	1	1	1	2
5	1	2	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	1	1	2
6	2	2	2	1	1	1	0	1	1	1	2	1	2	1	2	0	1	1	2	2	2	1	1	1	2
7	1	1	2	1	2	1	0	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1
8	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2
9	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	0	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2
10	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	0	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2
11	0	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1
12	0	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1
13	0	1	2	1	1	2	1	0	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1
14	1	1	2	1	1	2	0	0	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1
15	2	2	2	1	1	2	0	0	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
16	2	2	2	2	1	2	0	0	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2
17	2	2	2	2	1	2	0	0	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2
18	2	1	2	2	1	2	0	0	1	1	1	2	2	2	2	0	2	1	1	1	2	2	1	2	1
19	1	1	2	2	2	2	0	0	1	1	1	2	2	2	2	0	1	1	1	1	2	2	2	2	1
20	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	2	2	1	1	2	2	2	1
21	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
22	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1
23	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1

24	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	0	1	2	1	1	1	1
25	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	0	2	2	1	1	1	2
26	2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	0	2	0	1	1	1	2
27	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	1	2
28	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	0	1	1	1	2	2	1	1	1
29	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	0	1	2	1	2	2	1	2	1
30	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	0	1	1	1	2	2	1	2	1
31	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	0	1	2	1	2	2	1	2	1
32	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	0	1	2	2	1	2	1
33	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	0	1	2	2	1	2	1
34	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	0	1	2	1	2	1
35	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2
36	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2
37	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2
38	1	2	1	1	2	1	2	1	1	0	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2
39	2	1	1	2	2	1	2	1	1	0	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1
40	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1
41	1	2	1	2	1	1	1	2	1	0	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2
42	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1
43	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2
44	1	2	2	2	1	2	0	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2
45	1	2	2	2	1	2	1	0	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2
46	0	1	1	1	2	2	1	0	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1
47	0	1	1	1	2	2	1	0	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1
48	1	1	1	1	2	2	2	0	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1
49	0	1	1	1	2	2	1	0	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1
50	0	1	1	1	1	2	1	0	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1

51	0	2	1	1	1	2	1	0	2	1	1	1	2	1	2	1	0	1	1	2	1	1	1	2	2
52	1	2	1	1	1	2	2	0	1	1	2	1	2	1	2	1	0	1	2	2	1	1	1	2	2
53	1	2	2	1	2	2	2	0	1	2	0	2	2	1	2	1	0	1	2	2	2	1	2	2	2
54	1	2	2	1	1	2	2	0	1	2	0	2	2	1	1	1	0	2	2	2	2	1	1	2	2
55	2	1	2	1	1	2	2	0	2	2	0	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1
56	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2	0	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1
57	1	1	2	1	1	2	1	0	0	1	0	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1
58	1	1	2	1	2	2	1	1	0	1	0	1	1	2	1	1	1	2	0	1	2	1	2	2	1
59	1	1	1	1	2	1	1	1	0	2	0	1	1	2	1	1	1	2	0	1	1	1	2	1	1
60	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	1	2	0	2	2	1	2	1	2
61	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	0	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2
62	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2
63	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1
64	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1
65	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
66	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1
67	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
68	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1
69	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2
70	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	0	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2
71	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1
72	1	1	1	1	2	1	0	2	2	2	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1
73	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1
74	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1
75	2	1	1	1	2	0	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	0	1	1	1	2	0	1
76	2	2	1	1	2	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	2	1	1	2	0	2
77	2	2	2	2	2	0	0	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	0	2	2	2	2	0	2

78	2	2	2	1	2	0	0	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	0	2
79	2	2	2	2	1	1	0	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2
80	2	1	2	2	1	2	0	0	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1
81	1	2	2	2	1	2	0	0	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
82	1	0	2	1	1	2	0	0	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	0	2	1	2
83	1	0	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	0	2	1	2
84	1	0	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	0	2	2	1	0	2	1	2
85	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	0	2	2	2	1	2	2	2	2
86	1	1	2	2	2	0	0	1	2	1	2	1	2	1	1	0	2	2	2	1	2	2	2	0
87	1	2	1	2	2	0	1	2	1	2	1	2	1	1	1	0	2	1	2	2	1	2	2	0
88	2	1	1	2	2	0	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	0
89	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1
90	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2
91	2	2	2	1	1	1	0	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2
92	2	1	2	2	1	1	0	0	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1
93	2	1	2	2	1	1	0	0	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1
94	1	1	2	1	2	1	1	0	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2
95	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	3	1	2	2	2	2	2
96	1	2	1	1	2	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2
97	1	2	1	2	2	0	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	0	2
98	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1
99	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2
100	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Interdependencia positiva								
1	Propone reglas que deben cumplirse en un juego	✓		✓		✓		
2	Muestra actitud empática con cada miembro de su grupo	✓		✓		✓		
3	Aporta ideas para resolver problemas que se presente en el trabajo que realizan en grupo.	✓		✓		✓		
4	Ayuda a sus compañeros de grupo cuando se percata que no entiende.	✓		✓		✓		
5	Muestra interés por participar en todo momento en la actividad.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo								
6	Realiza las tareas que le son asignadas dentro del grupo.	✓		✓		✓		
7	Realiza las tareas en los plazos asignados por la profesora.	✓		✓		✓		
8	Elige su rol de acuerdo a las actividades planteadas.	✓		✓		✓		
9	Indaga de manera metódica sobre el tema que le han asignado	✓		✓		✓		
10	Comparte información y experiencias con sus compañeros	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Interacción estimuladora								
11	Organiza los materiales necesarios para realizar una actividad con sus compañeros.	✓		✓		✓		
12	Busca los recursos necesarios para ejecutar las actividades con sus compañeros	✓		✓		✓		
13	Propone materiales nuevos e innovadores para realizar la actividad.	✓		✓		✓		
14	Pregunta a sus compañeros cuanto tiene una duda.	✓		✓		✓		
15	Interactúa en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	✓		✓		✓		
Dimensión 4: Gestión interna del equipo								
16	Coopera con las responsabilidades del equipo.	✓		✓		✓		
17	Motiva a sus compañeros cuando los ve desanimados	✓		✓		✓		
18	Acepta con actitud positiva las opiniones de sus compañeros.	✓		✓		✓		
19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.	✓		✓		✓		
20	Escucha con atención las indicaciones de la profesora.	✓		✓		✓		
Dimensión 5: Evaluación interna del equipo								
21	Reflexiona sobre los avances, logros y que se van dando en el trabajo en equipo	✓		✓		✓		
22	Asume sus errores y busca enmendarlos	✓		✓		✓		
23	Asume su rol de líder si sus compañeros lo eligen para desarrollar la actividad.	✓		✓		✓		
24	Muestra interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.	✓		✓		✓		
25	Demuestra su inventiva en la actividad que realiza con sus compañeros.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. ULISES Córdova García DNI: 06658910

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación

26 de 08 del 2017

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Planificación								
1	Escribe qué desea comunicar.	✓		✓		✓		
2	Escribe qué tipo de texto producirá.	✓		✓		✓		
3	Nombra y escribe a quién escribirá su texto (destinatario)	✓		✓		✓		
4	Escribe el propósito de su texto.	✓		✓		✓		
5	Escribe el mensaje de su texto.	✓		✓		✓		
6	Deduce sobre lo que cree que está pasando.	✓		✓		✓		
7	Infiere sobre lo que sucederá después.	✓		✓		✓		
8	Infiere el tipo de texto que escribirá.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Textualización								
9	Escribe su texto (expresión creativa)	✓		✓		✓		
10	Articula en su narración la estructura del tipo de texto escrito.	✓		✓		✓		
11	Organiza el texto en su contenido.	✓		✓		✓		
12	Utiliza apropiadamente los signos de puntuación	✓		✓		✓		
13	Escribe con coherencia.	✓		✓		✓		
14	Adecua situaciones de acuerdo a su gusto.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Revisión								
15	Propone códigos para ser utilizados en su momento de auto-revisión	✓		✓		✓		
16	Identifica errores en la producción textual.	✓		✓		✓		
17	Hace uso de los códigos de revisión para: agregar, quitar o cambiar.	✓		✓		✓		
18	Para la coherencia: Tiene un sentido global en torno a su tema.	✓		✓		✓		
19	En su presentación se observa: Título, orden, márgenes y limpieza en general.	✓		✓		✓		
20	Constuye adecuadamente sus oraciones respetando las reglas de concordancia. (sintaxis)	✓		✓		✓		
21	Las palabras y letras escritas demuestran legibilidad	✓		✓		✓		
22	Escribe sin faltas ortográficas, mayúsculas y acento	✓		✓		✓		
23	Utiliza marcadores y conectores textuales: pero, si, entonces, después, luego, adecuadamente.	✓		✓		✓		
24	Hace uso de referentes como pronombres, sinónimos, sustantivos, adjetivos, conjunciones.	✓		✓		✓		
25	Hace uso de vocabulario variado en el texto que escribe.	✓		✓		✓		

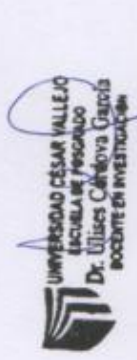
Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Ulises Córdoba García DNI: 06658910
Especialidad del validador: Metodología de la Investigación

26 de 08 del 2014

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Interdependencia positiva								
1	Propone reglas que deben cumplirse en un juego	✓		✓		✓		
2	Muestra actitud empática con cada miembro de su grupo	✓		✓		✓		
3	Aporta ideas para resolver problemas que se presente en el trabajo que realizan en grupo.	✓		✓		✓		
4	Ayuda a sus compañeros de grupo cuando se percata que no entiende.	✓		✓		✓		
5	Muestra interés por participar en todo momento en la actividad.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo								
6	Realiza las tareas que le son asignadas dentro del grupo.	✓		✓		✓		
7	Realiza las tareas en los plazos asignados por la profesora.	✓		✓		✓		
8	Elige su rol de acuerdo a las actividades planteadas.	✓		✓		✓		
9	Indaga de manera metódica sobre el tema que le han asignado	✓		✓		✓		
10	Comparte información y experiencias con sus compañeros	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Interacción estimuladora								
11	Organiza los materiales necesarios para realizar una actividad con sus compañeros.	✓		✓		✓		
12	Busca los recursos necesarios para ejecutar las actividades con sus compañeros	✓		✓		✓		
13	Propone materiales nuevos e innovadores para realizar la actividad.	✓		✓		✓		
14	Pregunta a sus compañeros cuanto tiene una duda.	✓		✓		✓		
15	Interactúa en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	✓		✓		✓		
Dimensión 4: Gestión interna del equipo								
16	Coopera con las responsabilidades del equipo.	✓		✓		✓		
17	Motiva a sus compañeros cuando los ve desanimados	✓		✓		✓		
18	Acepta con actitud positiva las opiniones de sus compañeros.	✓		✓		✓		
19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.	✓		✓		✓		
20	Escucha con atención las indicaciones de la profesora.	✓		✓		✓		
Dimensión 5: Evaluación interna del equipo								
21	Reflexiona sobre los avances, logros y que se van dando en el trabajo en equipo	✓		✓		✓		
22	Asume sus errores y busca enmendarlos	✓		✓		✓		
23	Asume su rol de líder si sus compañeros lo eligen para desarrollar la actividad.	✓		✓		✓		
24	Muestra interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.	✓		✓		✓		
25	Demuestra su inventiva en la actividad que realiza con sus compañeros.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Cadenillas Albornoz Violeta DNI: 09748659

Especialidad del validador:.....

26 de 08 del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
CPPe. 1009748659

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Planificación								
1	Escribe qué desea comunicar.	✓		✓		✓		
2	Escribe qué tipo de texto producirá.	✓		✓		✓		
3	Nombra y escribe a quién escribirá su texto (destinatario)	✓		✓		✓		
4	Escribe el propósito de su texto.	✓		✓		✓		
5	Escribe el mensaje de su texto.	✓		✓		✓		
6	Deduce sobre lo que cree que está pasando.	✓		✓		✓		
7	Infiere sobre lo que sucederá después.	✓		✓		✓		
8	Infiere el tipo de texto que escribirá.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Textualización								
9	Escribe su texto (expresión creativa)	✓		✓		✓		
10	Articula en su narración la estructura del tipo de texto escrito.	✓		✓		✓		
11	Organiza el texto en su contenido.	✓		✓		✓		
12	Utiliza apropiadamente los signos de puntuación	✓		✓		✓		
13	Escribe con coherencia.	✓		✓		✓		
14	Adecua situaciones de acuerdo a su gusto.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Revisión								
15	Propone códigos para ser utilizados en su momento de auto-revisión	✓		✓		✓		
16	Identifica errores en la producción textual.	✓		✓		✓		
17	Hace uso de los códigos de revisión para: agregar, quitar o cambiar.	✓		✓		✓		
18	Para la coherencia: Tiene un sentido global en torno a su tema.	✓		✓		✓		
19	En su presentación se observa: Título, orden, márgenes y limpieza en general.	✓		✓		✓		
20	Construye adecuadamente sus oraciones respetando las reglas de concordancia. (sintaxis)	✓		✓		✓		
21	Las palabras y letras escritas demuestran legibilidad	✓		✓		✓		
22	Escribe sin faltas ortográficas, mayúsculas y acento	✓		✓		✓		
23	Utiliza marcadores y conectores textuales: pero, si, entonces, después, luego, adecuadamente.	✓		✓		✓		
24	Hace uso de referentes como pronombres, sinónimos, sustantivos, adjetivos, conjunciones.	✓		✓		✓		
25	Hace uso de vocabulario variado en el texto que escribe.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []
Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Cadenillas Albornoz Violeta DNI: 09748659
Especialidad del validador:.....

26 de 08 del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
CPPe. 1009748659

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Interdependencia positiva							
1	Propone reglas que deben cumplirse en un juego	✓		✓		✓		
2	Muestra actitud empática con cada miembro de su grupo	✓		✓		✓		
3	Aporta ideas para resolver problemas que se presente en el trabajo que realizan en grupo.	✓		✓		✓		
4	Ayuda a sus compañeros de grupo cuando se percata que no entiende.	✓		✓		✓		
5	Muestra interés por participar en todo momento en la actividad.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Realiza las tareas que le son asignadas dentro del grupo.	✓		✓		✓		
7	Realiza las tareas en los plazos asignados por la profesora.	✓		✓		✓		
8	Elige su rol de acuerdo a las actividades planteadas.	✓		✓		✓		
9	Indaga de manera metódica sobre el tema que le han asignado	✓		✓		✓		
10	Comparte información y experiencias con sus compañeros	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Interacción estimuladora	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Organiza los materiales necesarios para realizar una actividad con sus compañeros.	✓		✓		✓		
12	Busca los recursos necesarios para ejecutar las actividades con sus compañeros	✓		✓		✓		
13	Propone materiales nuevos e innovadores para realizar la actividad.	✓		✓		✓		
14	Pregunta a sus compañeros cuanto tiene una duda.	✓		✓		✓		
15	Interactúa en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	✓		✓		✓		
	Dimensión 4: Gestión interna del equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Coopera con las responsabilidades del equipo.	✓		✓		✓		
17	Motiva a sus compañeros cuando los ve desanimados	✓		✓		✓		
18	Acepta con actitud positiva las opiniones de sus compañeros.	✓		✓		✓		
19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.	✓		✓		✓		
20	Escucha con atención las indicaciones de la profesora.	✓		✓		✓		
	Dimensión 5: Evaluación interna del equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Reflexiona sobre los avances, logros y que se van dando en el trabajo en equipo	✓		✓		✓		
22	Asume sus errores y busca enmendarlos	✓		✓		✓		
23	Asume su rol de líder si sus compañeros lo eligen para desarrollar la actividad.	✓		✓		✓		
24	Muestra interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.	✓		✓		✓		
25	Demuestra su inventiva en la actividad que realiza con sus compañeros.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Santa María Relaisa Héctor Raúl DNI: 09904623
Especialidad del validador: Administración de la Educación - Metodológico

.....26...de.....20...del 2017.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Héctor Santa María Relaisa
DOCENTE DE INVESTIGACION

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Planificación								
1	Escribe qué desea comunicar.	✓		✓		✓		
2	Escribe qué tipo de texto producirá.	✓				✓		
3	Nombra y escribe a quién escribirá su texto (destinatario)	✓				✓		
4	Escribe el propósito de su texto.	✓				✓		
5	Escribe el mensaje de su texto.	✓				✓		
6	Deduce sobre lo que cree que está pasando.	✓				✓		
7	Infiere sobre lo que sucederá después.	✓				✓		
8	Infiere el tipo de texto que escribirá.	✓				✓		
Dimensión 2: Textualización								
9	Escribe su texto (expresión creativa)	✓				✓		
10	Articula en su narración la estructura del tipo de texto escrito.	✓				✓		
11	Organiza el texto en su contenido.	✓				✓		
12	Utiliza apropiadamente los signos de puntuación	✓				✓		
13	Escribe con coherencia.	✓				✓		
14	Adecua situaciones de acuerdo a su gusto.	✓				✓		
Dimensión 3: Revisión								
15	Propone códigos para ser utilizados en su momento de auto-revisión	✓				✓		
16	Identifica errores en la producción textual.	✓				✓		
17	Hace uso de los códigos de revisión para: agregar, quitar o cambiar.	✓				✓		
18	Para la coherencia: Tiene un sentido global en torno a su tema.	✓				✓		
19	En su presentación se observa: Título, orden, márgenes y limpieza en general.	✓				✓		
20	Construye adecuadamente sus oraciones respetando las reglas de concordancia. (sintaxis)	✓				✓		
21	Las palabras y letras escritas demuestran legibilidad	✓				✓		
22	Escribe sin faltas ortográficas, mayúsculas y acento	✓				✓		
23	Utiliza marcadores y conectores textuales: pero, si, entonces, después, luego, adecuadamente.	✓				✓		
24	Hace uso de referentes como pronombres, sinónimos, sustantivos, adjetivos, conjunciones.	✓				✓		
25	Hace uso de vocabulario variado en el texto que escribe.	✓				✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Santa María Relaisa Héctor Raúl DNI:

Especialidad del validador: Administración de la Educación - Metodólogo

.....26 de 08.....del 2017.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Héctor Santa María Relaisa
DOCENTE DE INVESTIGACION

Firma del Experto Informante.

Cartas de solicitud que otorga la Escuela de Posgrado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 04 de noviembre de 2017

Carta P. 1041-2017-EPG-UCV-LN

Rocio Maribel Pérez Vásquez
Directora de la I.E. N° 20520

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Raquel Dita Alva Corcuera** identificada con DNI N.° **18185095** y código de matrícula N.° **1000210761**; estudiante del Programa de **Maestría en Psicología Educativa** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):


"Aprendizaje cooperativo y producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la RED 9, Ugel 16, Supe 2017."

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

SGUM


LIC. ROCIO PÉREZ VÁSQUEZ
DIRECTORA
I.E. N° 20520 SAN NICOLÁS - SUPE

Rocio Vásquez

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Escuela de Posgrado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 04 de noviembre de 2017

Carta P. 1042-2017-EPG-UCV-LN

Nilda Sofía Casimiro Sotelo
Directora de la I.E. N° 20522

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Raquel Dita Alva Corcuera** identificada con DNI N.° **18185095** y código de matrícula N.° **1000210761**; estudiante del Programa de **Maestría en Psicología Educativa** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"Aprendizaje cooperativo y producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la RED 9, Ugel 16, Supe 2017."

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

SGUM

UCV.EDU.PE

Cartas de aceptación de la institución



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 20520
CÓDIGO MODULAR: 0249888

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

San Nicolás, Noviembre del 2017

SEÑOR:

Dr. CARLOS VENTURO ORBEGOSO

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – FILIAL LIMA NORTE.

Presente:

**Asunto: Autorización para la aplicación de los
instrumentos de investigación de la Lic.
Raquel Dita Alva Corcuera**

Es grato dirigirme a usted para saludarle muy cordialmente, y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Lic. Raquel Dita Alva Corcuera; identificada con DNI N° 18185095 con Código de matrícula N° 1000210761; para realizar la respectiva aplicación de los instrumentos de evaluación para el desarrollo de la Investigación titulada: **"Aprendizaje cooperativo y producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017"**. Haciendo de su conocimiento para los fines consiguientes.

Es propicia la oportunidad para expresar a usted las muestras de mi especial consideración.

Atentamente.



Rocío Maribel Pérez Vásquez
Directora de la IE. N° 20520 - Supe



AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO
"INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 20522
"FRANCISCO VIDAL LAOS"

Unidad Educativa de Gestión Local N° 16 Barranca
Jr. Córdova N° 179 Código Modular de la I.E. 0249904

Supe, 10 de noviembre de 2017.

OFICIO N° 271- 2017 - D.I.E.P.- 20522-SUPE.

SEÑOR:

Dr. CARLOS VENTURO ORBEGOSO

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – FILIAL LIMA NORTE.

Presente:

Asunto: Autorización para la aplicación de los
instrumentos de investigación de la Lic.
Raquel Dita Alva Corcuera

Es grato dirigirme a usted para saludarle muy cordialmente, y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Lic. Raquel Dita Alva Corcuera; identificada con DNI N° 18185095 con Código de matrícula N° 1000210761; para realizar la respectiva aplicación de los instrumentos de evaluación para el desarrollo de la Investigación titulada: **"Aprendizaje cooperativo y producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017"**. Haciendo de su conocimiento para los fines consiguientes.

Es propicia la oportunidad para expresar a usted las muestras de mi especial consideración.



Atentamente,
LIC. NILDA SOFÍA CASIMIRO SOTELO
DIRECTORA I.E.P. N° 20522
SUPE



Artículo Científico

1. TÍTULO: Aprendizaje cooperativo y producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017

2. AUTOR: Br. Raquel Dita Alva Corcuera

3. RESUMEN:

La presente investigación tuvo como objetivo: determinar la relación entre aprendizaje cooperativo y producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental – transversal – correlacional con dos variables. La población estuvo conformada por 100 estudiantes. Se empleó como instrumento la escala valorativa para ambas variables: aprendizaje cooperativo y producción de textos. Los instrumentos fueron sometidos a la validez de contenido a través del juicio de tres expertos con un resultado de aplicable y el valor de la confiabilidad fue con la prueba estadística Alfa de Cronbach 0,89 para la variable aprendizaje cooperativo y un 0.81 para producción de textos la escala valorativa producción de textos, indicándonos una muy alta confiabilidad. Los resultados de la investigación indicaron que: Existió relación entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en estudiantes del quinto grado de primaria de la RED 9, Ugel 16, Supe 2017 ($\rho=0,799$ y $\text{Sig.}=0,001$).

4. PALABRAS CLAVE: aprendizaje cooperativo y producción de textos.

5. ABSTRACT:

The present research had as objective: to determine the relationship between cooperative learning and text production in fifth grade students of Network 9, Ugel 16, Supe 2017. The research was a quantitative, basic type, with a design non - experimental - cross - correlation with two variables. The population was made up of 100 students. The value scale was used as an instrument for both variables: cooperative learning and text production. The instruments were submitted to content validity through the judgment of three experts with an applicable result and the reliability value was with the Cronbach alpha statistical test 0.89 for the cooperative learning variable and a 0.81 for text production the value scale production of texts, indicating a very high reliability. The results of the research indicated that: There was a relationship between cooperative learning and text production in students in the fifth grade of the RED 9, Ugel 16, Supe 2017 ($\rho = 0.799$ and $\text{Sig.} = 0.001$).

6. KEY WORDS: cooperative learning and text production.

7. INTRODUCCIÓN:

La presente tesis pretende determinar si; existe la relación entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe. La educación, hasta hace pocos años, era vista simplemente como un aprendizaje mecánico de diversos temas, muchos que inclusive no eran de importancia, es así que la Unesco (2014),

señaló “los gobiernos deben integrar principios, valores y prácticas de desarrollo social en la enseñanza y el aprendizaje, es necesario que los estudiantes interactúen y conozcan sus entornos” (p. 7). La educación ya no puede ser sólo recepción de conocimientos, por el contrario debe ser transmisión de experiencias que permitan que los estudiantes estén preparados para la resolución de problemas o conflictos de su vida diaria. Los estudiantes pasan gran parte de su tiempo en interacción con otros, de ahí la necesidad de crear vínculos interpersonales que favorecerán relaciones sociales positivas y que los harán competentes en múltiples contextos en los cuales se desenvuelvan. Un estudio realizado por Ochoa y Valladares (2014), dieron como resultado que: Un 60% de los estudiantes prefieren realizar sus tareas en forma individual porque no confían en que todos los miembros del equipo asuman responsabilidades; además consideran que los trabajos en equipo no permiten aprender de forma correcta porque no pueden ponerse de acuerdo fácilmente (p. 102). El Estado a través del Ministerio de Educación (2010) empezó a considerar la importancia de la integración durante el trabajo en el aula, por tal motivo incluso la estrategia de aprendizaje cooperativo para fortalecer la interacción entre los estudiantes y poner en práctica sus habilidades sociales para enriquecer sus habilidades cognitivas. Las instituciones educativas de la Red Supe - 2017, en las que se enmarcó el presente trabajo de investigación, están en la búsqueda de implementar el aprendizaje cooperativo en sus aulas; evidenciando que en la interdependencia positiva los estudiantes no muestran actitud empática con cada miembro de su grupo, ni aportan con ideas para resolver problemas que se presente en el trabajo que realizan en grupo. En la responsabilidad individual y de equipo no realizan las tareas en los plazos asignados por la profesora; porque se observó que en su mayoría tienden a estar jugando al interior del equipo. En elegir el rol de acuerdo a las actividades planteadas no se evidencia, porque todos los integrantes del equipo desean asumir el mismo rol o no quieren asumir una responsabilidad. Ante la interacción estimuladora los estudiantes demuestran que en su mayoría no buscan los recursos necesarios para ejecutar las actividades con sus compañeros, están a la espera de lo que les indique su profesora. También no preguntan a sus compañeros cuando tienen una duda, evidenciando esto al preguntarles que argumenten en que consiste una determinada actividad en el equipo. En la gestión interna del equipo, se observa que no hay cooperación con la responsabilidad del equipo porque cada quien desea prevalecer su idea conllevando esto a que no se respete al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada. En la evaluación interna del equipo la mayoría de estudiantes no opinan o se quedan en silencio al momento de pedirles que reflexionen sobre los avances y logros que se van dando en el equipo; porque no hay preocupación de mostrar interés por la presentación del trabajo grupal. En la producción de textos durante la planificación se observa que los estudiantes tienen dificultad en escribir el propósito de su texto y la mayoría les cuesta identificar el tipo de texto que tiene que producir en equipo. Durante la textualización no se evidencia que articulen en su narración la estructura del tipo de texto que está escribiendo ni hay la coherencia interna en el texto que escribe. Durante la revisión de su texto escrito no desean intercambiar su producción en pareja o en equipo por el temor al qué dirán de su trabajo. En el texto escrito se observa que no hay un sentido global en torno a su tema; en algunos párrafos escribe de un

tema y en los otros escribe temas que no encajan al tema central. Finalmente se evidencian que en sus escritos hay repetitivamente el uso de conectores “y” ni hay el vocabulario variado en el texto escrito en grupo. Entonces; la presente investigación es alcanzar la producción de textos que se realice de forma individual y colectiva; para salvaguardar a los estudiantes de la adicción a equipos (celulares, tablets, pc, etc.) que actualmente se ha convertido en un gran enemigo para la educación, porque los resultados así lo han demostrado al presentarse bajo rendimiento, falta de atención, violencia, conductas de introversión, etc.

8. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA:

El tema desarrollado trata de enfocar los aspectos más importantes de ambas variables a través de autores diversos así como de antecedentes, en el ámbito internacional tenemos a Abad (2015), en su tesis titulada *“Aprendizaje cooperativo y estrategias cognitivas en el aprendizaje de los niños de quinto grado de primaria de la institución educativa Cristo Redentor – Cuenca”*. Cuyo objetivo general fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las estrategias cognitivas, bajo un enfoque cuantitativo con una investigación básica, tipo de estudio descriptivo correlacional, diseño no experimental, con una población de 120 estudiantes de quinto grado, se aplicaron una lista de cotejo y un cuestionario, de acuerdo al juicio de expertos se indica que los instrumentos eran pertinentes y claros, otorgándoles validez, con una confiabilidad promedio de 0,92, del análisis descriptivo se determinó que un 35% de los estudiantes prefieren desarrollar aprendizaje cooperativo, sin embargo un 45% no lo prefieren y finalmente un 20% le da igual. En cuanto a los resultados de la correlación de Spearman se obtuvo 0.78, lo que indicó que la correlación es alta. Tuvo como conclusión final que al ponerse en marcha actividades basadas en aprendizaje cooperativo, las cuales pudo observar en el aula, los estudiantes logran compartir lo que saben obteniendo un mejor aprendizaje, ya no basado sólo en lo que él escucha o entiende, sino también en lo que los demás opinan o entienden, generándose así el crecimiento y fortalecimiento de las habilidades cognitivas.

Asimismo en el ámbito nacional Bujaico (2015), realizó una investigación sobre *“Estrategias de aprendizaje cooperativo, rompecabezas e investigación grupal en el desarrollo de habilidades sociales en quinto grado de educación primaria en una I.E.P. de Canto Grande – Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú”*. Tuvo como objetivo general analizar las estrategias de aprendizaje cooperativo aplicando rompecabezas e investigación grupal para el desarrollo de habilidades sociales. La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, es de nivel descriptivo, el tipo de diseño se caracteriza por ser no experimental. La muestra estuvo conformada por 142 estudiantes de quinto grado de primaria. Los resultados de la prueba de confiabilidad determinaron que el instrumento era altamente confiable (0.94). Los resultados estadísticos demostraron que cuando el aprendizaje cooperativo es utilizado como estrategia en el aula el 61% de los niños presentan un buen nivel de habilidades sociales, sin embargo el 39% de los niños desarrollan la estrategia de aprendizaje cooperativo pero no modifican sus habilidades sociales. En cuanto a la hipótesis si existe relación entre la estrategia de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades sociales se encontró una correlación alta ($Rho = 0.831$). La conclusión final del autor fue que cuando se aplican estrategias de aprendizaje

cooperativo, las habilidades sociales se producen con mayor eficacia; esto producto de la interacción, la buena comunicación y el desarrollo de destrezas.

9. REVISIÓN DE LA LITERATURA:

Respecto al tratamiento teórico de las variables en investigación podemos considerar en primera intención referencias oficiales, las cuales nos permiten definir las variables. Así tenemos la primera variable: Aprendizaje cooperativo, la cual es definida por Díaz y Hernández (2004) “es la agrupación con pequeñas cantidades de participantes (es decir, no más de cinco), para desde el uso pedagógico, realizar una tarea colectiva para aprender el uno del otro” (p. 102). Las dimensiones del aprendizaje cooperativo fueron mencionadas en la teoría de Díaz y Hernández (2004), para la interdependencia positiva señaló “es el vínculo entre los miembros del equipo, teniendo en cuenta que sus metas son comunes, que todos llevan la misma visión, y que además uno dependen del otro”. (p. 67); en cuanto a la responsabilidad individual o de equipo Díaz y Hernández (2004) señalaron que “se trata de constatar el compromiso basado en el avance tanto individual o de equipo de las actividades planteadas, para esto será necesario establecer tareas, las cuales debe llevarse a cabo correctamente” (p. 69), al respecto de la interacción estimuladora refirieron que “se trata del intercambio entre los participantes de un equipo, de la interacción constante, del desarrollo de acciones que demandan pasar cierto tiempo compartiendo ideas y dinámicas constantes de trabajo (p. 71), para la gestión interna del equipo, es “trabajar en cooperación, es decir, demandar todo lo necesario para que el equipo logre sus objetivos” (p. 75) y finalmente, para la evaluación interna señalaron que “es la reflexión y discusión entre sí en relación al alcance de las metas fijadas y a la práctica de relaciones interpersonales y de trabajo efectivas y apropiadas. (p. 82).

Para la segunda variable: Producción de textos Cassany (2006) indicó que se trata de “la capacidad de crear a partir de una idea, de un modelo, o de una situación, la que lleva a escribir en forma coherente y organizada, a través del ejercicio intelectual, un texto que es dirigido a los demás” (p. 156). Para las dimensiones planificación del texto, Cassany (2006) señaló que “se trata de elaborar un contenido único, teniendo en cuenta un plan, en el que las actividades serán relacionadas con el tiempo” (p. 66). En relación a la textualización es “referirse a la transcripción, traducción, representación o forma en que se presenta el texto, es decir, organizar semánticamente y en forma jerárquica el contenido” (p. 91) y finalmente para la revisión “es generar u ocasionar la reescritura del texto, además destacan que el revisor comprueba lo que escribió, su expresión, precisión y pensamiento” (p. 102)

10.PROBLEMA:

Tenemos definido el siguiente problema ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe?

11.OBJETIVO:

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe.

12.METODOLOGÍA:

Para realizar la investigación se utilizó el método hipotético-deductivo, pues la investigación planteó ciertas hipótesis a fin de realizar su contrastación con la realidad, identificada con la aplicación de dos cuestionarios a los estudiantes. Del análisis referido, se realizaron conclusiones específicas según los resultados del procesamiento y análisis estadístico de la información obtenida. El tipo de estudio es descriptivo correlacional, el diseño es de naturaleza no experimental transversal ya que se basó en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación de los investigadores. La población estuvo constituida por 100 estudiantes de quinto grado de primaria de las instituciones educativas 20520 y 20522 de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

13.RESULTADOS:

Tabla 18

Correlación entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017.

		Aprendizaje cooperativo	Producción de textos
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.799
		N	.001
	Producción de textos	Coeficiente de correlación	100
		Sig. (bilateral)	.799*
		N	100

Nota: La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Los resultados determinaron que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017 con una correlación alta cuyo $Rho = 0.799$. Asimismo para las hipótesis específicas interdependencia positiva y producción de textos, con un $Rho = 0.719$ la correlación es alta, para la responsabilidad de equipo y producción de textos, con un $Rho = 0.733$, para la interacción estimuladora y la producción de textos, con un $Rho = 0.771$, para la gestión interna del equipo y la producción de textos con un $Rho = 0.806$ y finalmente para la evaluación y del equipo con la producción de textos con un $Rho = 0.728$ que indica correlación alta.

14.DISCUSIÓN:

Sobre los resultados descriptivos de la variable aprendizaje cooperativo se encontró que un 95% tuvo un nivel regular y un 5% tuvo un nivel bueno, interpretando estos resultados se concluyó que el nivel alcanzado para el aprendizaje cooperativo tiene tendencia de regular a bueno. En cuanto a los resultados descriptivos de las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo se encontró que la interdependencia positiva tiene tendencia de regular con 94%, la responsabilidad de equipo e individual tiene tendencia de regular con 62%, para la interacción estimuladora la tendencia es regular con un 68%, para la gestión interna del equipo la tendencia

es regular con 55%, en cuanto a la evaluación interna del equipo la tendencia es regular con 59% todas en relación con la producción de textos. Coincidiendo con este resultado, se tiene a Gabela (2014), quien investigó acerca del aprendizaje cooperativo y el desarrollo de destrezas sociales hallando que el 72% de los estudiantes se desenvuelven y desarrollan destrezas con mayor facilidad cuando trabajan aprendizaje cooperativo. Asimismo Ruíz (2012) investigó acerca del aprendizaje cooperativo del área de personal social hallando que el 86% de los niños desarrollan aprendizaje cooperativo y están en un nivel regular. Asimismo se determinó que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos, encontrándose correlación alta $Rho = 0.799$ $p = 0.01$.

15.CONCLUSIONES:

Existe relación directa y significativa entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017 ($p = 0.001$ menor a 0.05 y $Rho = 0,799$ correlación alta). Existe relación directa y significativa entre la interdependencia positiva y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017 ($p = 0.003$ menor a 0.05 y $Rho = 0,719$ correlación alta). Existe relación directa y significativa entre la responsabilidad de equipo e individual y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017 ($p = 0.002$ menor a 0.05 y $Rho = 0,733$ correlación alta). Existe relación directa y significativa entre la interacción estimuladora y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017 ($p = 0.004$ menor a 0.05 y $Rho = 0,771$ correlación alta). Existe relación directa y significativa entre la gestión interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017 ($p = 0.001$ menor a 0.05 y $Rho = 0,806$ correlación alta). Existe relación directa y significativa entre la evaluación interna del equipo y la producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017 ($p = 0.002$ menor a 0.05 y $Rho = 0,712$ correlación alta)

16.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, M. (2015). *Aprendizaje cooperativo y estrategias cognitivas en el aprendizaje de los niños de 5to. grado de primaria institución educativa Cristo Redentor – Cuenca*. Universidad de Ecuador. Consultado en: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/1UPS-CT005.pdf>
- Bujaico, L. (2015) *Estrategias de aprendizaje cooperativo, rompecabezas e investigación grupal en el desarrollo de habilidades sociales en quinto grado de educación primaria en una I.E.P. de Canto Grande – Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Consultado en: <https://ucp/bbujaico/estrategias/2015/1pdf>
- Cassany, D. (2006). *Taller de textos. Leer, escribir y comentar en el aula*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Chávez, M. (2012) cuya tesis titulada “*Estudio descriptivo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños de 5to grado de educación primaria de las instituciones educativas Fe y Alegría*”. Consultado en: https://unife_feyalegría/chávez_m_pdf

- Coronado, M. (2014). *Producción de textos a partir del aprendizaje cooperativo en niños de tercer grado de primaria de la institución educativa San Lucas – Pueblo Libre*. Consultado en: <https://unms.pe/bitstream/coronado/1pdf>.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2004). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (2da ed.) México D.F: Edit. McGraw Hill
- Pérez, G. (2015) *Utilización del aprendizaje cooperativo para la transformación de los aprendizajes del alumnado en formación continua en un centro rural agrupado* – Universidad de Valladolid. Consultado en: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/7536>
- Ruíz, D. (2012) *Influencia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de personal social*. Universidad de Valladolid – España. Consultado en: <http://base.socioeco.org/docs/tesis286-130502.pdf>

DECLARATORIA JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Raquel Dita Alva Corcuera; estudiante del programa de maestría en psicología educativa de la escuela postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 18185095 con el artículo científico titulado:

“Aprendizaje cooperativo y producción de textos en estudiantes de quinto grado de primaria de la Red 9, Ugel 16, Supe 2017. Declaro bajo juramento que:

1. El artículo científico es de mi autoría.
2. El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
3. El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
4. De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
5. Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Los Olivos, 21 de octubre de 2017

Raquel Dita Alva Corcuera

DNI N° 18185095